

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷二十

小雅

桐城馬瑞辰學

節南山

節彼南山傳節高峻貌

瑞辰

按節之言截辭也故傳訓

爲高峻貌節卽截字之段借說文截截辭山也截辭本  
山高峻之兒因爲山名而凡山之高峻亦通爲截辭釋  
文節又音截故知節卽截也截辭之轉聲爲崇義亦爲  
高兒至說文崑陬隅高山之月不得爲山兒或以節爲  
崑之段借失之韓詩訓節爲視亦非又按毛詩以節南  
山名篇據昭二年左傳季武子賦節之卒章則古止以  
節名篇

維石巖巖傳巖巖積石貌箋興者喻三公之位人所尊

嚴釋文巖如字本或作嚴音同

瑞辰

按巖巖古通用左

傳制巖邑也釋文巖本或作嚴廣雅巖巖高也羣經音

辨巖巖高也引詩維石巖巖今按箋云喻三公之位人

所尊嚴大學鄭注巖巖喻師尹之高嚴也皆取嚴義以

釋巖其經字仍作巖巖據說文巖崖也礧石山也礧礧

石也又礧礧礧也玉篇礧礧礧也則礧爲積石兒巖巖

乃礧礧之段借釋文本作嚴嚴者亦礧礧之消借也經

義雜記乃謂經本作嚴失之

憂心如惓傳惓惓也釋文惓韓詩作炎字書作焮說文

作炎小熱也

瑞辰

按今本說文惓字注云憂也引詩憂

心如惓段玉裁謂說文引詩釋惓从炎之義當作憂心

如炎是也說文𤇑字註云小熱也釋文引作小熱或作小熱皆小熱之訛此

从段本引詩憂心𤇑𤇑以釋文引說文惓作𤇑證之知𤇑

𤇑當爲如𤇑之譌段玉裁以𤇑讀若𤇑證之謂𤇑爲𤇑之誤方言廣雅竝曰

𤇑明也如𤇑與如炎字異而義同𤇑音遙遙與炎爲雙

聲故通用蓋說文兼採毛韓詩作如炎者韓詩作如𤇑

者毛詩也小熱之訓與毛傳訓燔正同惓或因字書作

𤇑形近猶雲漢如惓如焚惓亦炎之誤也惟或作炎或

作𤇑始得言如惓本訓憂若經作惓是猶云憂心如憂

爲不詞矣

何用不監傳監視也瑞辰按監者瞻之消說文監視也

爾雅監視也釋文監字又作瞠

有實其猗傳實滿猗長也箋猗倚也言南山既能高峻  
又以草木平滿其旁倚之畎谷使之齊均也瑞辰按猗  
阿古同音通用王尙書謂猗當讀爲阿阿曲隅也實廣  
大貌有實其阿者言南山之阿實然廣大也今按王說  
是也爾雅偏高曰阿邱阿爲偏高不平之地故詩以興  
師尹之不平耳

天方薦瘥傳瘥病箋天氣方今又重以疫病瑞辰按爾

雅瘥病也說文嗟殘田也引詩天方薦嗟蓋本三家詩

繫傳本引詩下有歿也二字據左傳賈逵注小疫曰瘥  
張參五經文字瘥疾疫也歿當爲疫字之譌又按說文

疵病也瘥與疵雙聲毛詩訓瘥爲病者蓋以瘥爲疵之  
段借至瘥之本義則說文自訓爲瘡謂病瘳也

僭莫懲嗟傳僭曾也箋曾無以恩德正之者嗟乎何及  
瑞辰按爾雅釋言僭曾也說文僭曾也毛詩作僭卽僭

字之段借至僭之本義則說文自訓爲痛耳嗟當从王  
尙書釋詞以爲句末語助僭莫懲嗟卽言曾莫懲也與  
十月之交詩胡僭莫懲同義箋謂嗟乎何及失之

維周之氏傳氏本箋氏當作柱鎔之桎言尹氏作大師  
之官爲周之桎鎔持國政之平瑞辰按爾雅釋言桎本

也郭註謂根本韓非解老云直根者書之所謂柢也說  
文柢木根也氏至也本也从氏下箸一一地也士喪禮

進柅士虞記載猶進柅鄭注竝云柅本也氏星一名天  
根亦取根本之義說文又曰檣柱氏也古用木今呂石  
按柱氏卽今之石礫礫在柱下而柱可立木必有根而  
本始建大臣之爲國根本亦猶是也至箋云氏當作桎  
鎔之桎正義引說文桎車鎔也則桎是鎔之別名李黼  
平據釋文桎礙也說文輓礙車也玉篇輓礙車輪木或  
作桎是輓與桎同說文桎注云桎桎也正義引說文桎  
車鎔也當爲桎車桎也之譌

秉國之均傳均平箋特國政之平

瑞辰

按漢書文選注

引詩皆作秉國之鈞漢志曰鈞者均也陽施其氣陰化  
其物皆得其成就平均也說文鈞三十斤也小爾雅廣

衡云斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞鈞四謂之石蓋鈞本稱物之名後遂通以爲平均之稱說文均平徧也平成同義故詩又言誰秉國成

不弔昊天傳弔至也箋至猶善也不善乎昊天愬之也

瑞辰

按說文迺至也弔者迺之消借弔有善義漢書五

行志載哀公十六年左傳昊天不弔應劭注曰昊天不善于魯鄭仲師注周禮大祝引左傳作昊天不淑淑亦善也書大誥曰弗弔天降割于我家多士曰弗弔緡天大降喪于殷君奭曰弗弔天降喪于殷逸周書祭公解曰不弔天降疾病王尙書曰弗弔天弗弔緡天皆當連讀猶此詩不弔昊天其說是也不弔昊天謂此不善之



昊天不宜使此人居尊位空窮我之衆民猶左傳言緡  
天不弔也正義乃言尹氏爲政實不善乎昊天失其義  
矣下章昊天不傭昊天不惠均與不弔昊天同義皆指  
天言箋以爲師氏爲政不均又爲不和順之行皆失之  
勿罔君子傳勿罔上而行也箋勿當作末不問而察之  
則下民末罔其上矣瑞辰按勿末古通用文王世子篇  
未有原鄭注末猶勿也故箋訓勿爲末本或作未非也  
然以末罔二字連讀義終未洽王尙書釋詞以勿爲語  
詞勿罔卽罔猶之不顯卽顯不承卽承其說是也  
式夷式已傳式用夷平也用平則已箋爲政當用平正  
之人用能紀理其事者瑞辰按兩式字與下章式月斯

生皆語詞傳箋竝訓爲用非也夷與已對言夷謂平其  
心卽下章君子如夷也已謂知所止卽下章君子如居  
也屈爲至卽爲止耳已當如毛傳讀已止之已但不得  
如傳云用平則已耳

無小人殆傳無以小人之言至於危殆也箋殆近也無  
小人近瑞辰按此从箋說爲允殆與幾同義爾雅幾殆  
危也又幾近也殆爲危又爲近猶幾爲危又爲近耳

昊天不備傳備均也釋文備韓詩作庸庸易也瑞辰按

說文備均也直也韓詩作庸卽備之省訓易者謂平易  
也其義亦與毛同晉書元帝紀引詩昊天不融蓋本齊  
魯詩融亦備之同音段借

降此鞠誦傳鞠盈誦訟也箋盈猶多也乃下此多訟之  
俗瑞辰按鞠者窾之段借說文窾窮也又趨窮也又窮  
窮理罪人也竝以雙聲取義爾雅釋詁鞠盈也盈卽窮  
字引伸之義說文窮極也誦當讀如日月告凶之凶謂  
凶咎也說文凶惡也鞠凶猶言極凶與大戾同義故皆  
爲天所降若如傳訓誦爲訟箋云多訟之俗則不得言  
天降矣

君子如居俾民心閑君子如夷惡怒是違傳屈極閑息  
夷易違去也箋屈至也君子斥在位者如行至誠之道  
則民鞠誦之心息如行平易之政則民垂爭之情去言  
民之失由於上可反復也瑞辰按爾雅釋詁殷至也孫

炎曰艘古屈字釋言屈極也極至同義至亦爲止詩言  
君子如屈屈謂得所止猶上章式已也君子如夷夷謂  
得其平猶上章式夷也上得所止則民之心亦知所息  
矣上得其平則民惡怒不平之氣亦去矣此詩上言式  
夷式已下言君子如屈君子如夷冀其知所止極歸於  
平易也商頌既戒既平平猶夷也毛傳訓戒爲至戒卽  
屈之段借也毛傳止言屈極夷易其義已明箋乃增成  
其義以屈至爲至誠之道夷平爲平易之政失之

憂心如醒傳病酒曰醒正義曰說文云醒病酒也醉而  
覺言既醉得覺而以酒爲病故云病酒也瑞辰按說文  
醒病酒也一曰醉而覺玉篇醒一曰醉未覺也考晏子

春秋內篇諫上云景公飲酒醒三日而後發晏子見曰  
君病酒乎又曰今日飲酒而三日寢之三日寢卽上  
文醒三日也則醒正醉而未覺之稱當从玉篇作醉未  
覺爲是玉篇多本說文說文或作醉而未覺後脫去未  
字遂誤作醉而覺耳孔氏所見說文本已誤因以病酒  
爲覺而以酒爲病失其義矣

誰秉國成傳成平也瑞辰按古成平二字互訓爾雅釋  
詁平成也春秋隱六年鄭人來輸平公羊傳輸平猶墮  
成也穀梁傳來輸平者不果成也此訓平爲成也周官  
調人凡有鬪怒者成之成之卽平之也左氏桓二年會  
于稷成宋亂也杜註成平也大雅縣詩虞芮質厥成及

此詩傳均訓成爲平此以成爲平也說文成从戊丁聲  
丁之言訂也說文訂平議也廣雅訂平也成从丁聲故  
義得爲平戴震謂平斷之曰平定其議曰成分而二之  
非也三章秉國之均傳曰均平與秉國成同義淮南時  
則篇高注平正也論語政者正也孟子言君子平其政  
正與成古亦通用祭法黃帝正命百物魯語作成名百  
物是則秉國鈞秉國成猶春秋執國政也戴氏引周官  
官成釋之亦非

不自爲政卒勞百姓箋卒終也昊天不自出政教則終  
窮苦百姓欲使昊天出圖書有所授命民乃得安  
按此承上誰秉國成言之秉國成卽執國政也而乃不

瑞辰

自爲政是有執政之名無爲政之實故責之耳箋謂欲  
天出圖書授命之迂矣孔疏述毛言王身不自出政教  
亦非又按卒者瘁之段借卒亦勞也猶言賢勞劬勞箋  
訓卒爲終亦非

駕彼四牡四牡項領傳項大也箋四牡者人君所乘駕  
今但養大其領不肯爲用喻大臣自恣王不能使也瑞

辰按說文堆鳥肥大堆堆然也傳蓋以項爲堆之段借  
故訓爲大項古讀近癰腫之腫腫亦大也劉向新序引  
詩駕彼四牡四牡項領而釋之曰夫久駕而長不得行  
項領不亦宜乎易曰臀無膚其行趨趯此之謂也其意  
蓋謂久駕而不行則馬頸將有腫大之病其說當本韓

詩與箋言養大其領異義

蹙蹙靡所騁傳騁極也箋蹙蹙縮小之貌

瑞辰

按說文

無蹙字新附有之古蓋祇作感爾雅釋言慄感也王尙書曰感讀爲蹙儀禮古文縮字皆作蹙栗與蹙皆局縮不申之義故此箋訓蹙蹙爲縮小詩小明及召緝傳竝曰蹙迫也爾雅釋訓速速蹙蹙惟速鞫也速者尫之段借說文廣雅竝曰尫迫也速鞫義爲窮迫蹙蹙蓋逼迫之兒故爾雅以速鞫釋之郭註訓速爲求失之

家父作誦箋大夫家父作此詩而爲王誦之

瑞辰

按誦

與諷對文則異散文則通周官大司樂注倍文曰諷以聲節之曰誦此對文則異也說文諷誦也誦諷也此散



文則通也周官瞽矇諷誦詩註鄭司農曰諷誦詩主誦  
詩以刺王過白虎通諫有五一日諷諫作誦蓋卽作詩  
以爲諷諫也

以究王譴箋究窮也以窮極王之政所以致多訟之本  
意瑞辰按譴亦凶之段借說文凶惡也以究王之凶惡  
猶云以究王慝也箋義失之迂矣

### 正月

正月繁霜傳正月卽夏之四月繁多也箋夏之四月建  
巳之月純陽用事而霜多急恒寒若之異瑞辰按漢書  
五行志引五行傳曰聽之不聰是謂不謀厥咎急厥罰  
恒寒厥極貧又釋之曰聽之不聰是謂不謀言上偏聽

不聰下情隔塞則不能謀慮利害失在嚴急故其咎急也盛冬日短寒以殺物政迫促故其罰常寒也寒則不生百穀上下俱貧故其極貧也今考此詩首章曰民之訛言亦孔之將二章曰好言自口莠言自口五章曰民之訛言寧莫之懲是聽之不聰也三章曰民之無辜并其臣僕十一章曰念國之爲虐末章曰天天是桮是失在急虐也三章曰念我無祿又曰于何從祿末章曰民今之無祿是其極貧也而首言正月繁霜鄭箋以爲急恒寒若之異則信乎天人相感之理有不爽矣蓋聽屬水伏生五行傳曰貌屬木言屬金視屬火聽屬水思屬土水主寒寒水氣也故聽不聰則水失其時而有恒寒之異劉向封事曰霜降失

節不以其時其詩曰正月繁霜我心憂傷民之訛言亦孔之將言民以是爲非甚衆大也此皆不知賢不肖易位之所致也以繁霜爲訛言及不用賢所致其說蓋本韓詩惠氏周惕詩說曰訛言興則是非眩是非眩則邪正淆邪正淆則讒譖行讒譖行則旤亂及必至之勢也讀詩者可以鑒矣

瘋憂以痒傳瘋痒皆病也瑞辰按爾雅瘋痒病也釋文引舍人云瘋癰痺痒皆心憂憊之病憂與病義本相成然詩言瘋憂以痒痒旣爲病則瘋憂連言瘋亦當訓憂不得言瘋痒皆病也說文無瘋字古蓋祇借作鼠雨無正曰鼠思泣血箋鼠憂也爾雅釋詁寫憂也王尙書曰

寫當讀爲鼠說詳經義述聞

莠言自口傳莠醜也

瑞辰

按傳以莠爲醜之段借醜惡

也故箋直以惡言釋之說文莠讀若酉醜从酉聲故通借作莠

憂心愈愈傳愈愈憂懼也

瑞辰

按爾雅釋訓痠痠病也

痠痠卽詩愈愈之異文漢書宣帝紀痠死獄中師古注痠字或作瘳此詩愈愈卽瘳瘳之消借因上文已云胡俾我瘳故下文假作愈字此亦阮宮保所云義同字變之類

民之無辜并其臣僕傳古者有罪不入於刑則役於園土以爲臣僕箋辜罪也人之尊卑有十等僕第九臺第

十言王既刑殺無罪並及其家之賤者不止於所罪而

已書曰越茲麗刑并制

瑞辰

按周官園土聚教罷民屬

於司園與奴隸屬於司厲不同傳謂役之園土以爲臣僕者以其事相類得通言也司厲其奴男子入於罪隸女子入於春橐鄭司農曰今之爲奴婢古之罪人也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子爲之奴罪隸之奴也故春秋傳曰斐豹隸也著於丹書請焚丹書我殺督我恥爲奴欲焚其籍也禮記少儀臣則左之鄭注臣謂囚虜也左氏哀二年傳人臣隸圉免人臣猶隸圉也僕猶臣也古以罪人爲臣僕詩言并其臣僕謂使無罪者并爲臣僕在罪人之列非謂已爲臣僕又從而罪及之也箋

謂刑殺無罪并及其家之賤者失之

于何從祿箋于於也當於何從得天祿免於是難

瑞辰

按廣雅從就也祿善也此承上民之無辜二句言民無辜而獲罪是善不足勸更于何而從善也箋謂於何從得天祿失之

瞻烏爰止于誰之屋傳富人之屋烏所集箋視烏集于

富人之屋以言今民亦當求明君而歸之

瑞辰

按烏集

富人屋蓋相傳古說此承上于何從祿言舉世皆將窮困不知烏何所止耳

瞻彼中林侯薪侯蒸傳中林林中也薪蒸言似而非箋侯維也林中大木之處而維有薪蒸爾喻朝廷宜有賢

者而但聚小人

瑞辰

按韓詩外傳引詩此二句而釋之

曰言朝廷皆小人也箋義正本韓詩周禮甸師注大曰薪小曰蒸薪蒸雖有大小之分若以對林木言則皆爲細小故詩以喻小人耳

視天夢夢傳王者爲亂夢夢然

瑞辰

按爾雅釋訓夢夢

亂也此傳義所本說文夢不明也不明卽亂義亦相成夢与芒一聲之轉據文選歎逝賦咨余今之方殆何視天之芒芒齊魯詩蓋有作芒芒者故賦本之至韓詩亦作夢夢則釋文引韓詩夢夢惡兒也可證

既克有定靡人弗勝傳勝乘也箋王既能有所定向復事之小者無人而不勝言凡人所定皆勝王也

瑞辰

按

上言視天夢夢夢者昏亂之兒言天意不可知也既克有定定當讀如亂靡有定之定定猶止也言天如有止亂之心則此訛言之小人無不能勝之者乃天能勝人而不肯止亂不知天意果誰憎乎此詩人念天之降亂反復推測而故作不解之詞

謂山蓋卑爲岡爲陵傳在位非君子乃小人也箋此喻爲君子賢者之道人尙謂之卑况爲凡庸小人之行

辰按釋山曰山脊岡釋地曰大陵曰阜說文岡山脊也

陵大阜也釋名岡亢也在上之言也陵隆也體高隆也天保詩如同如陵易升其高陵皆以岡陵喻高詩意蓋謂訛言以山爲卑而其實乃爲高岡爲高陵以證其言



之不實故繼以民之訛言甯莫之懲懲當讀無徵不信之徵謂訛言如此顯然乃莫之徵驗以刺君聽不聰

不敢不局傳局曲也釋文局本或作跼瑞辰按局之言

屈屈卽曲也廣雅曲曲也離騷僕夫悲余馬懷兮蜷局詘與屈通

顧而不行王逸注蜷局詘屈不行兒九思蹢躅兮蹢局

數注蜷局偃僂也文選兩京賦薛綜注蹢僂偃僂也廣雅

蹢局匍跼也玉篇蹢跼不伸也皆曲身之兒說文無蹢

字口部局促也从口在尺下復局之義與曲義近古蓋

祇作局說文又曰跼天蹢足跼也跼與蹢義相近

不敢不蹢傳蹢累足也瑞辰按說文足部蹢小步也引

詩不敢不蹢義同毛詩忒部蹢側行也引詩不敢不蹢

蓋本三家詩側行亦謹畏兒也玉篇踏越竝子亦切云  
越小行也引詩不敢不越今作踏是越踏二字音義同  
又按屋卑者宜曲身今天雖高而不敢不曲者以言敬  
也履薄者宜累足今地雖厚而不敢不踏者以言慎也  
箋謂天高而有雷霆地厚而有陷淪非詩義也

維號斯言有倫有脊傳倫道脊理也箋維民號呼而發  
此言皆有道理所以至然者非徒苟妄爲誣辭

瑞辰

按

春秋繁露云是非之正取之逆順逆順之正取之名號  
名號之正取之天地天地爲名號之大義也古聖人謫  
而效天地謂之號鳴而命施謂之名名號異聲而同本  
皆鳴號而達天意者也號凡而署名詳而目目者偏辨

其事也凡者獨舉其事也物莫不有凡號號莫不有散  
名事各順于名名各順于天天人之際合而爲一同而  
通理動而相益順而相受謂之德道詩曰維號斯言有  
倫有迹此之謂也其說蓋本韓詩周官司常官府各象  
其事州里各象其名家各象其號注或謂之事或謂之  
名或謂之號與外內也是名與號對文則異散文則通  
維號斯言卽論語名之必可言也之義幽王寵褒姒則  
嫡妾不分信訛言則是非不辨名號之不正也久矣故  
詩取正名之義以刺之箋訓號爲呼號非詩義也有倫  
有脊卽正名之本脊春秋繁露作迹玉篇迹跡也理也  
是知傳訓脊爲理者正以脊爲迹之段借也倫與迹亦

同義說文倫一曰道也小爾雅跡道也倫又通綸荀爽  
易注綸迹也

胡爲虺蜴傳蜴蜥也箋虺蜴之性見人則走哀哉今之  
人何爲如是傷時政也

瑞辰

按虺之類不一爾雅蝮虺

博三寸首大如擘郭注身廣三寸頭大如人擘指此自  
一種蛇名爲蛇虺詩疏引郭氏音義云今蛇細頸大頭  
色如綬文間有毛似猪鬣鼻上有針大者長七八寸一  
名反鼻如虺類足以明此是一種蛇此綬文之虺也郭  
氏山海經圖讚云蛇之殊壯其名爲虺其尾似頸其頸  
似尾虎豹可踐此蛇忌履莊子曰蝮二首韓非子曰虫  
有虺者一身兩口皆此類此土虺也楚辭招魂云雄虺

九首往來儵忽天問雄虺九首儵忽焉在此又一種名  
雄虺也說文虫一名蝮博三寸首大如擘指卽爾雅之  
蝮虺也又有虺字註云虺呂注鳴者引詩胡爲虺蜥列  
於雖蜥二字之間雖下云似蜥易而大蜥下云蜥易也  
又云蝮在壁曰蝮蜥在草曰蜥易蜥榮蜥宅醫呂注鳴  
者似虺又爲蜥易之屬此詩正義亦引陸機疏云虺蜥  
一名蝮蝮竊謂斯下詩維虺維蛇與蛇並言者蛇之屬  
此詩胡爲虺蜥與蜥並言者蜥之屬也虺蜥同類而異  
名正對上維號斯言以喻今人名號之不正耳箋說非  
也

天之扠我傳扠動也釋文扠五忽切徐又音月

瑞辰按

說文廣雅竝曰扞動也方言說舟云僞謂之扞扞不安  
也不安卽動之義據說文劓船行不安也讀若兀是知  
方言扞卽劓之段借劓从舟則省聲與兀同音故扞又  
借作捫晉語故不可捫也卽不可扞也又借作捫易困  
上九劓捫鄭注讀爲倪仇廣雅捫危也捫卽扞也徐仙  
民音扞爲月玉篇扞虞厥切亦讀如月正以扞捫同音  
耳又按說文踞或从兀作跣亦月兀同音之證

彼求我則瑞辰按則字爲句末語助詞故箋但云王之  
始徵求我不釋則字朱子集傳始以法則釋之非詩意  
也

亦不我力箋亦不問我在位之功力瑞辰按功力謂之

力用其力亦謂之力不我力卽不我用緇衣引此詩註  
云亦不力用我蓋本韓詩其說是也緇衣又引君陳曰  
未見聖若己弗克見旣見聖亦不克由聖註由用也亦  
不克由聖正與引詩亦不我力同義力卽爲用明矣又  
按力又與勑同義漢書王莽傳力來農事顏師古注力  
來勸勉之也月令天子爲勞農勸民鄭注曰重力來之  
力卽勑也說文勑勞勑也亦不我力訓爲不我勸義亦  
通箋訓功力失之

燎之方揚甯或滅之傳滅之以水也箋火田爲燎燎之  
方盛之時炎熾燦怒甯有能滅息之者言無有也 瑞辰  
按漢書谷永傳引詩燎之方揚能或滅之甯猶乃也甯

乃聲之轉能乃亦聲之轉故甯通作能能或滅之猶言  
乃或滅之也故傳曰滅之以水詩意蓋謂燎之方揚似  
無有滅之者而乃或以水滅之以喻赫赫宗周似無有  
滅之者而一衰如竟威之也箋訓甯爲豈失其義矣

終其永懷又窘陰雨傳窘困也箋窘仍也終王之所行  
其長可憂傷矣又將仍憂於陰雨

瑞辰

按爾雅郡乃也

乃仍古通用法言孝至篇郡勞王師王尙書謂卽仍勞  
王師是也郡窘音相近箋訓窘爲仍猶爾雅訓郡爲乃  
也又按說文湑食已而復吐之亦取湑有復義與窘訓  
爲仍義近終猶旣也懷猶傷也詩言旣其永爲憂傷又  
仍憂於陰雨箋訓終爲終王之所行失之



乃棄爾輔箋棄輔喻遠賢也正義爲車不言作輔此云  
乃棄爾輔則輔是可解脫之物蓋如今人縛杖於輻以  
防輔車也瑞辰按古人言車制者皆不言輔正義謂如  
今人縛杖於輻此肌說也惟曾釗云輔蓋伏兔別名輔  
與兔聲近故伏兔謂之輔伏兔車轅也形如屐所以夾  
持車軸故輔引申之義亦爲夾持說文面部輔頰車也  
蓋夾牙車則从面爲輔夾車軸則从車爲輔義本相近  
此詩取喻於輔者輔爲持軸之物與賢者佐理同古擬  
輔臣於秉軸卽其義矣今按曾說是也說文轅車伏兔  
也轅之言僕也僕附也轅輔附聲義正相近耳下章屢  
顧爾僕僕當卽轅字之段借上言輔下言僕一物二名

者錯綜以見義耳又按僖五年左傳引諺云輔車相依  
杜註輔頰輔車牙車也此特因下文唇亡齒寒而傳會  
耳據說文輔頰車也入面部其車部別有輔字引春秋  
傳輔車相依則輔頰之輔自从面車輔之輔自從車輔  
下復有人頰車也四字段玉裁謂爲淺人所增宜刪去  
是也左傳輔車相依與唇亡齒寒並舉實各爲一義呂  
氏春秋權勲篇曰宮之奇諫虞公曰虞之與虢也若車  
之有輔也車依輔輔亦依車虞虢之勢是也此卽詩無  
棄爾輔之義其爲車之輔木無疑矣淮南子人間訓言  
虞之與虢若車之有輪輪依于車車亦依輪合左傳及  
呂氏春秋證之淮南輪當爲輔之譌然卽此可證車非

牙車輔非頰輔矣至易咸其輔輔自爲輔之段借釋文  
輔虞作輔是其證也玉篇引傳輔車相依則後人因杜  
註以改傳文耳

員于爾輻傳員益也

瑞辰

按曾釗曰輻當作輹易輿說

輻釋文作輹是其證復从畐省聲輹从復故譌作輻耳  
說文輹車下縛也今本作車軸縛者誤蓋伏兔在輿底  
本不相連須輹縛之伏兔爲任力之處非一革所能勝  
故須益其革輹今按曾說是也易輿說輻說文引亦作  
輹員于爾輹謂益其輹以固輔非謂以輔助輻也

曾是不意箋女曾不以是爲意乎以商事喻治國也

瑞

辰按意與隱一聲之轉古通用故左傳季孫意如公羊

作隱如意之言隱也少儀隱情以虞鄭注隱意也思也爾雅釋言隱占也郭注隱度隱卽意也禮運非意之也鄭注心所無慮也無慮猶言大略亦揣度之詞公羊僖二年傳其意也何謂令諸大夫意度之如何也說苑奉使篇東郭垂對管仲曰臣聞君子善謀小人善意臣竊意之也管仲曰我不言伐莒子何以意之意之皆謂測度之也此詩曾是不意謂曾是不測度之也意又讀同不億不信億則屢中之億億亦測度之也

洽比其鄰傳洽合也

瑞辰

按說文合合口也音讀同協

又曰洽霑也洽合也傳訓洽爲合蓋以洽爲洽之段借說文又曰攸合會也音義亦同又通作卻爾雅釋詁卻

合也郃亦佻之借字

𠂔𠂔彼有屋傳𠂔𠂔小也釋文𠂔音此說文作𠂔音徒  
瑞辰按釋訓𠂔𠂔小也說文𠂔小兒从人𠂔聲引詩𠂔  
𠂔彼有屋與細字从𠂔聲同義爾雅釋文𠂔郭音徒卽  
𠂔字之音廣韻𠂔之下有𠂔字註云小兒又𠂔字之別  
體也

𠂔𠂔方有穀傳𠂔𠂔陋也箋穀祿也釋文𠂔音速方穀  
本或作方有穀非也瑞辰按說文無𠂔有𠂔𠂔蓋𠂔字  
之消說文又曰𠂔𠂔文速故𠂔𠂔亦作速速爾雅速速  
蹙蹙惟求鞫也速速卽𠂔𠂔也後漢書蔡邕傳注引詩  
小雅曰速速方穀又曰韓詩亦同是毛韓詩皆無有字

詩蓋以𠂔𠂔彼有屋與民今之無祿相對以𦵏𦵏方穀  
與天天是𦵏相對自或本誤增有字正義遂云方有爵  
祿之貴直以有穀與有屋爲對文矣至蔡邕釋誨速速  
方穀穀蓋穀字轉寫之譌章懷注謂小人乘寵方穀而  
行非詩義也

天天是𦵏傳君天在位𦵏之箋天以瘥天殺之是王  
者之政又復𦵏破之言遇害甚也

瑞辰

按蔡邕釋誨云

天天是加章懷注引韓詩天天是𦵏蜀石經亦作天天  
今按作天天者是也天天美盛貌說文天从大象形凱  
風傳天天盛兒也正與𠂔𠂔爲小𦵏𦵏卑陋相反𦵏通  
作誨方言誨𦵏也楚辭謠誨謂余以善謠王逸注誨猶

諧也正義云在位又詠諧之是正讀祿爲詠也說文詠  
加言也加之爲誣與諧詠義亦相近變詠言加者以叶  
韻也詩蓋以四句相對成文言彼此小人富而有屋  
者雖蔽蔽卑陋而方以穀祿授之此民之貧而無祿者  
雖天天盛美而不免受諧於人也天天字形相近易譌  
毛詩本譌作天遂誤以君釋之耳

### 十月之交

序十月之交大夫刺幽王也箋當爲刺厲王瑞辰按漢  
書谷永傳引詩艷妻作閭妻又云抑褒閭之亂顏師古  
註謂本魯詩詩疏引尚書中候摘頌貳云昌受符厲倡  
嬖期十之世權在相又曰剡者配姬以放賢山崩水潰

納小人家伯罔主異戴震是箋以爲刺厲王者實本魯詩及中候但梁虞翻唐傳仁均及一行竝推筭幽王六年乙丑歲建酉之月辛卯朔辰時日食國語幽王二年西州三川皆震又曰是歲三川竭岐山崩與此詩百川沸騰山冢峯崩正合則仍从毛詩刺幽王爲是至龔妻魯詩作閭中候作剡特聲近段借之字說詩者誤以其本字釋之遂多異說爾

朔月辛卯

瑞辰

按詩言朔月與玉藻言朔月大牢同正

義云朔月辛卯之日以此時而日有食之又曰此朔月辛卯自是所食之日是正義本作朔月之證明監本以下皆作朔月是也毛氏汲古閣本作朔日漢書到向傳



引詩亦作朔日辛卯俱係傳寫之誤

日有食之

瑞辰

按漢書劉向傳引詩日有蝕之釋名日

月虧曰蝕稍小侵虧如虫食草木之葉也玉篇蝕日月蝕也是日月食字本作蝕經傳作食者消借字也說文無蝕有蝕云敗創也从虫人食食亦聲據廣韻蝕字注引說文云敗瘡也是餘與蝕爲一字

彼月而微此日而微傳月臣道日君道箋微謂不明也

瑞辰

按邶風日居月諸胡迭而微箋微謂虧傷也此箋

又以微爲不明蓋因虧傷而不明二義正相成爾雅幽隱隱蔽並訓爲微說文微隱行也左傳白公其徒微之服杜注竝云微隱也微有隱隱之義故不明

日月吉凶箋告凶告天下以凶亡之徵也瑞辰按逸周書武順解曰天有四時不時曰凶告凶蓋天時不順之謂劉向傳引作日月鞠凶鞠卽告字之段借

彼月而食則維其常此日而食于何不臧箋臧善也瑞辰按常對異言洪範五行傳曰非常曰異是也漢書天文志注引詩傳曰月食非常也比之日猶常也日食則不臧矣所引詩傳蓋三家詩傳非毛傳也考春秋經書日食三十有六而月食則不書此古人重日食而輕月食之證

燄燄震電傳燄燄震電貌震雷也瑞辰按說文震劈歷振物者引春秋傳震夷伯之廟霆雷餘聲鈴鈴所以挺

出萬物倉頡篇霆霹靂也是震霆爲一皆爲雷與電不同說文電陰陽激耀也似不得以爲霆而春秋隱九年穀梁傳云電霆也玉篇亦曰霆電也並以電爲霆者爾雅疾雷爲霆霓虹霓不得與霆並言竊疑霆霓當爲霆電之譌穀梁之義實本爾雅公羊何休註雷有聲名曰雷無聲名曰電易中孚傳雷有聲名曰雷有光名曰電有疾雷必有盛電故易噬嗑曰雷電合而章而爾雅遂以疾雷爲霆電後人但知雷電之分不知雷電之合故爾雅霆電誤改爲霆霓又或刪去霓字耳說文霽霽震電兒霽霽疑卽燂燂之異文又按電从雨申聲故詩以與令韻

山冢萃崩傳山頂曰冢箋萃者崔嵬山頂崔嵬者崩君

道壞也

瑞辰

按山頂已爲高不必復言崔嵬萃崩二字

當連讀與上沸騰相對成文卽碎崩之段借廣雅碎崩  
竝訓爲壞是也碎音又同𠩺說文𠩺破也破石𠩺也蓋  
瓦破曰𠩺石破曰碎亦散文則通耳萃又與摧音相近  
說文摧字註一曰折也義與壞同萃與崩同義猶大戴  
詁志篇山不崩解解亦崩也釋文萃本亦作卒卒亦碎  
字之消借徐邈讀卒爲子恤反則訓卒爲盡失其義矣  
胡憺莫懲箋憺曾也釋文憺亦作慘

瑞辰

按說文憺曾

也引詩憺不畏明爲本字爾雅憺會也據說文憺痛也  
是知爾雅作憺爲段借字慘憺同音故字又借作慘或

以訓會者皆當作僭而以慘爲誤字非也節南山僭莫  
懲嗟釋文作嚙嚙亦僭之段借

番維司徒釋文番方袁反徐甫言反本或作藩音同韓  
詩作繁瑞辰按漢書古今人表番作皮古音皮讀如婆

皮繁同音通用番音波與皮繁音近故番藩皮繁四字  
竝通用說詳九經古義今按番與蕃藩竝同藩又通樊  
青蠅詩止于藩漢書戾太子傳引作止于藩爾雅樊藩  
也是其證也樊與繁亦通用左傳繁纓以朝周官禮記  
竝作樊纓讀如鞞帶之鞞是其證也廣韻周宣王封仲  
山甫於樊後因氏焉鄭箋以番爲氏韓詩作繁疑番與  
繁皆卽樊氏之音轉爾

家伯維宰箋家伯字冢宰掌建邦之六典

瑞辰

按漢書

古今人表有大宰冢伯冢伯當爲家伯形近之譌箋以冢宰釋宰字與漢表作大宰正合惠氏棟謂家伯一作冢伯故箋以冢宰釋之其說非也周官宰夫註鄭司農引詩家伯維宰謂卽宰夫其說與漢表鄭箋異然卽此可證經文止言宰正義言小宰不得單稱宰故知宰爲冢宰是知唐以前皆作家伯維宰今集傳本作冢伯冢宰蓋傳寫之譌抑後人據箋以改經耳

中允膳夫箋中允字

瑞辰

按漢書古今人表作中術古

術讀若遂春秋秦伯使術來聘公羊漢書並作遂學記術有序註術當爲遂聲之誤也月令審端徑術註術周

禮作遂是其證也說文旌導車所載全羽以爲允允進也是允進音亦相近故允得通術猶遂借作術也又允古音如盾漢太子中盾後世稱中允盾術二字雙聲故允術亦得通用

聚子內史

瑞辰

按漢書古今人表作擻擻者聚之同音

段借

蹶維趣馬

瑞辰

按箋以蹶爲氏蹶蓋宣王時蹶父之後

以字爲氏者漢書注作槩亦同音段借字

耦維師氏

瑞辰

按潛夫論本畋篇引詩作踳漢書古今

人表作萬皆同音段借字集韻引詩耦維師氏據唐石經初刻从手後改从木則耦乃俗字耳顏師古急就章

注謂耦者木名因樹以得姓亦非

豔妻煽方處傳豔妻褒姒美色曰豔煽熾也

瑞辰

按漢

書谷永傳閭妻驕扇顏注謂本魯詩又正義引中候剡者配姬以放賢以剡爲姓今按閭剡皆豔字之同音段借說識者遂妄以爲姓耳煽字說文玉篇所無其引詩皆作煽蓋古毛詩原作煽也魯詩作扇卽煽字之消

豈曰不時傳時是也箋女豈曰我所爲不是乎言其不自知惡也

瑞辰

按時當讀爲使民以時之時下言田卒

汙萊是奪其民時之證豈曰不時言其使民役作不自以爲不時也

胡爲我作箋女胡爲役作我

瑞辰

按民之力作爲作使



民力作亦爲作箋云役作我正以役釋作廣雅役使也

役卽古役字

胡爲我役卽胡爲我使也正義云汝何爲使我

役作築邑之日於役作上又增使我二字以釋之失箋

惜矣

曰予不戢箋戢殘也釋文戢在良反殘也王本作臧臧善

也孫毓評以鄭爲改字

瑞辰

按說文臧从臣戠聲臧臧

戠三字古通用易豐白藏也釋文云衆本作戠馬王云

殘也鄭云傷也淮南子說林篇高鳥盡而強弩藏高注

藏猶殘也戠通作臧猶藏通作戠也曰予不戠與上豈

曰不時義相應惟其不自知其役使之不時故亦不自

以爲戠民鄭君所見毛詩本作戠故不曰臧當作戠王

肅所見本或作臧亦戕字之段借王肅遂以臧字本義  
釋之非也孫毓以鄭爲改字惠氏棟又以王爲改字並  
非

不慙遺一老箋慙心不欲自彊之辭也釋文慙魚覲反

爾雅云願也強也且也韓詩云閭也正義曰說文云慙

冑從心也瑞辰按爾雅無慙字古慙與整通左氏昭十二年經公

子慙出奔齊公羊經整或作整張參五經文字小爾雅作整釋文整本作慙敕今皆作勑

整願也慙疆也整與慙皆當作慙釋文願也強也二訓

蓋本小爾雅至且也一訓今小爾雅無之蓋今本有脫

逸也願與強以相反爲義箋說正取強也之訓凡言且

者多謂姑且如此亦與強義近左氏哀十六年傳曰緡

天不弔不憖遺一老俾屏余一人以在位杜註憖且也  
應劭注漢書五行志曰憖且辭也言縉天不善於魯不  
且遣一老使屏蔽我一人也玉篇引說文一曰且也廣  
韻亦曰憖且也是知今本說文一曰甘也甘卽且字形  
近之譌又按說文憖問也謹敬也从心欸聲一曰說也  
一曰且也無肯從心也之訓段玉裁謂正義引當作憖  
冑也从心憖聲今誤以也字倒於從心之下不成文理  
耳今按段說是也段又謂說文問者問之誤閒者冑之  
誤今按憖有數義有當从強也且也之訓者此詩及左  
傳竝云不憖遺一老是也昭二十八年左傳祁盈之臣  
曰鈞將皆死憖使吾君聞勝與臧之死也以爲快王尙

書曰慙亦且也言鈞之將死且使吾君聞勝臧之死而  
快意也杜以慙爲發語之音於文義未協有當从願也  
之訓者晉語伯宗妻曰慙庇州犁焉楚語曰吾慙置之  
于耳韋注竝曰慙願也有當从說也之訓者晉語以慙  
御人猶云以說御人韋註訓願失之至方言慙傷也楚  
頴之間謂之慙考說文慙字注楚頴之間謂憂曰慙是  
知方言慙乃慙字形近之譌傷讀憂傷之傷廣雅慙憂  
也廣韻慙一曰傷也竝誤以慙爲慙郭璞方言本已誤  
作慙因引詩不慙遺一老云亦恨傷之言也誤矣左氏  
文十五年傳兩軍之士皆未慙也杜注慙缺也據說文  
齧缺齒也左傳釋文慙又魚轄反是知慙乃齧之段借

而說文慙字注亦引春秋傳兩軍之士皆未慙慙與慙  
雙聲故得通借非慙之本義也說文欸又讀若銀慙从  
欸聲故其字與銀通用左氏昭十一年經厥慙公羊經  
作屈銀是其證也銀閭音近故韓詩訓爲閭說文閭和  
說而諍也玉篇閭和敬貌與說文訓慙爲謹敬義近然  
非此詩之義

以居徂向箋以往居于向也

瑞辰

按居者語詞以居徂

向猶云以徂向也猶之爾居徒幾何卽言爾徒幾何也  
我居圉卒荒卽言我圉卒荒也箋訓居徂爲往居失之  
譌口囁囁箋囁囁衆多貌釋文囁韓詩作𪔐

瑞辰

按劉

向上封事引詩譌口𪔐𪔐正本韓詩說文囁聲也氣出

頭上从品頁按品爲衆口而訥从之是有衆多之義說  
文訥衆口愁也與囁囁音義相近毛詩囁囁正字韓詩  
訥訥以借字也至板詩聽我囁囁傳囁囁猶訥訥也據  
箋云訥訥然不肖受說文訥不省人言也此从段本舊  
有脫廣韻訥不省語也玉篇聲字注引廣雅云不入人  
語也埤蒼云不聽也聲卽訥之俗是知板詩囁囁乃訥  
訥之段借當以訥訥爲正字楚辭九思令尹兮訥訥王  
逸曰不聽話言而妄語也兼取二義不知妄語是此詩  
讒口囁囁不聽話言是板詩聽我訥訥二者不得合爲  
一也爾雅釋訓敖敖傲也郭注傲慢賢者以釋板詩是  
也釋文云傲舍人本作毀釋云訥訥衆人毀人之貌李

巡與舍人同則誤以爾雅敖敖爲釋此詩不若郭註爲善

噂沓背憎傳噂猶噂沓猶沓沓箋噂噂沓沓相對談語背則相憎釋文噂說文作傳云聚也沓本又作啗瑞辰按傳噂音義同左氏僖十五年傳引詩亦作傳說文云傳聚也引詩傳沓背憎又噂聚語也引詩噂沓背憎廣雅傳傳衆也蓋作噂者毛詩作傳者三家詩也朱氏彬曰屈原天問天何所沓王逸注沓合也詩言小人之情聚則相合背卽相憎其義較傳箋尤爲直捷噂沓或作譟譟魏書安定王子傳譟譟朋昏正本此詩

悠悠我里傳悠悠憂也里病也箋里居也瑞辰按釋文

里如字毛病也鄭居也今閩本明監本毛本傳皆作里居者誤也使傳作里居則箋不煩更言里居矣釋文又云里本或作瘵後人改也考爾雅釋詁瘵病也郭注見詩又惺憂也郭注引詩悠悠我惺玉篇瘵病也引詩悠悠我瘵又惺憂也悲也疾也廣韻惺憂也引詩悠悠我惺說文無瘵有惺云喁也一曰病也是瘵卽惺也古文多消借故毛詩止作里而訓爲病三家詩蓋有用本字者故或作瘵或作惺雲漢詩云如何里箋里憂也亦以里爲惺之段借此箋訓里爲居非詩義也惺兼憂病兩義此詩亦孔之痾始言病則上句悠悠我里里當訓憂謂因憂而病也說文楚頴之間謂憂曰愁愁與惺里音



義亦相近憂與思義近朱彬曰悠悠我里猶言悠悠我思是也

四方有美傳美餘也

瑞辰

按文選李注引韓詩薛君章

句曰美願也說文美貪欲也廣雅美願欲也願與願同願美有欣喜之義皇矣詩無然歆美美亦歆也訓美爲願正與憂相對成文猶我獨不敢休自言其勞與民莫不逸爲對文也傳訓爲餘未若韓詩訓願爲允

### 雨無正

序雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也衆多如雨而非所以爲政也

瑞辰

按序衆多如雨二句正釋雨無正

名篇之義董氏讀詩記引韓詩章句曰雨無政無象也

政卽正也足證毛韓同義劉安世謂韓詩以雨無極名篇而以詩序正字屬下讀以爲正大夫刺幽王其說不足信詩曰正大夫離居莫知我勩是兼刺正大夫之詞非正大夫刺幽王也集傳引歐陽公說已駁之矣

浩浩昇天不駿其德傳駿長也箋此言王不能繼長昇天之德瑞辰按詩每借天以刺王言昇天不駿其德猶節南山云不弔昇天亂靡有定也故下繼言降喪饑饉亦謂天降之耳箋謂王不能繼長昇天之德失之

緡天疾威釋文緡密申反本或作昇天非也正義曰上有昇天明此亦昇天俗本作緡天誤也瑞辰按岳珂九

經三傳沿革例从疏作昊天此詩三章又言如何昇天

當从正義本作昇天爲是至小緇首章緇天疾威此小  
緇所由名篇韓詩外傳列女傳引作昊天蓋誤說文引  
春秋傳曰昇天不憖今左傳亦作緇天此二字形近易  
譌之證廣雅暴疾也疾威二字平列朱子集傳云疾威  
猶言暴虐是也箋云今昊天又疾其政以刑罰威恐天  
下正義釋之曰昊天又疾王以刑罰之政威恐天下亦  
非詩義

淪胥以鋪傳淪率也箋胥相鋪徧也

瑞辰

按漢書敘傳

烏乎史遷薰胥以刑習灼曰齊韓魯詩作薰薰帥也後  
漢書蔡邕傳下獲勲胥之辜李賢注引詩小雅曰若此  
無罪勲胥以痛勲帥也胥相也痛病也言此無罪之人

而使有罪者相帥而病之是其大甚見韓詩今按薰歟  
淪音近通用淪率音之轉然以淪胥爲率相究爲不詞  
說文淪一曰沒也廣雅玉篇竝曰淪沒也廣雅又曰淪  
漬也淪又通淪說文淪山阜陷也當从朱子集傳訓淪  
爲陷惟胥仍訓相以淪胥爲陷相亦爲不詞當以胥爲  
湑之消借玉篇湑溢也小爾雅溢沒也說文沒湛也淪  
胥猶言湛休湛淪謂人之全陷休于罪如全沒入于水  
也鋪者痛之段借當从韓詩作痛訓爲病皆淪沒于罪  
以至於病也小繙詩如彼泉流無淪胥以敗抑詩如彼  
泉流無淪胥以亡兩無字皆爲發聲淪胥以敗淪胥以  
亡猶此詩淪胥以痛也左氏昭二十六年傳且爲後人

之迷敗傾覆而溺入于難則振救之漢時男女從坐入官爲奴及殺傷人所用兵器入官者通謂之沒入溺入皆此詩淪胥之類也惠氏棟讀韓詩薰爲閭胥爲胥靡亦非以淪胥爲刑罪之名則詩言淪胥以敗淪胥以亡皆承泉流言爲不可通矣胥靡之胥當爲頽字之段借說文頽絆前兩足也廣雅頽絆也靡與縻通說文縻牛轡也呂氏春秋曰傳說殷之胥靡而墨子曰傳說衣褐帶索儲築於傳巖帶索卽胥靡之謂荀子楊倞注胥靡係也是已應劭漢書注引詩淪胥以證胥靡失之

周宗旣滅箋周宗錡京也

瑞辰

按周宗與宗周有別書

序武王歸自奄在宗周告庶邦作多方正義曰在於宗

周鎬京正月詩赫赫宗周箋宗周鎬京也又洛邑亦名  
宗周祭統衛孔悝之鼎銘曰卽宮於宗周鄭注周既去  
鎬京猶名王城爲宗周也至昭九年左傳自文以來世  
有衰德而暴滅宗周昭二十四年左傳廢不恤其緯而  
憂宗周之隕爲將及焉宗周皆指王室言之宗周亦曰  
宗國晉語宗國既卑諸侯遠已宗國既卑猶云王室既  
卑宗國猶言宗周也若周宗摠襄二十九年左傳云晉  
國不恤周宗之闕而夏肆是屏杜注周宗諸姬也穆天  
子傳云赤烏氏先出自周宗郭注與周同始祖是周宗  
皆謂與周同姓者耳詩不得言周之同姓旣滅鎬京邦  
畿惟民所止宗周滅故言靡所止戾詩周宗當爲宗周

傳寫誤倒昭十六年左傳引詩正作宗周既滅是詩本作宗周之證箋云周宗鎮京也蓋鄭君箋詩時所見毛詩尙作宗周故解與正月詩赫赫宗周同今箋作周宗者後人因經誤作周宗而併改之也正義言宗周周宗文雖異而義同誤矣朱子集傳惟據誤本作周宗遂以宗爲族姓謂將有易姓之變不知周宗實宗周之諤又按節南山諸詩序皆以爲刺幽王而節南山詩曰國既卒斬正月詩曰褒似滅之此詩云宗周既滅皆已然之詞是知刺幽王者皆後人追刺之也節南山正義引韋昭以爲平王時作謂作在平王之世而上刺幽王其說是也或遂以爲刺平王則非

正大夫離居箋正長也

瑞辰

按周官大宰建其正鄭注

正謂冢宰司徒宗伯司馬司寇司空也宰夫八職一曰  
正註所爲正辟於治官則冢宰也是正爲天子六官之  
長左氏襄二十五年傳自六正五吏杜注六正三軍之  
六卿晉時僭立六卿爲六正則天子六卿本名六正可  
知古有庶正有大正庶官之長爲庶正雲漢詩鞠哉庶  
正是也六卿之長爲大正左傳子爲大政政卽正也詩  
言正大夫蓋天子之大正也

莫知我勩傳勩勞也

瑞辰

按傳本爾雅釋詁左氏昭十

六年傳引詩莫知我肄杜注肄勞也肄者勩之同音段  
借字說文勩勞也肄習也肄之本義自爲習耳谷風詩



既貽我肄傳肄勞也亦段肄爲勩

三事大夫

瑞辰

按古以三公司天地人爲三事白虎通

引別名記曰司徒典名司空主地司馬順天是也此箋以三事爲三公之義周書立政曰立政任人準夫牧作三事某氏傳曰常任準人及牧治爲天地人之三事蓋官職雖多天地人三事足以統之又白虎通曰諸侯有三卿分三事也是諸侯三卿亦稱三事猶天子六卿稱六事耳

莫有朝夕箋不有晨夜朝暮省王也

瑞辰

按朝夕與夙

夜對言周語夙夜敬也朝夕義亦爲敬古者天子大采朝日少采夕月致敬於日月爲朝夕致敬於天子亦爲

朝夕其義一也又魯語曰夫署所以朝夕虔君命也左傳朝夕獻善敗于寡君又曰子革夕子我夕皆以朝夕見君爲朝夕又成十二年左傳百官承事朝而不夕謂朝朝於君而不夕見也故箋言朝夕謂朝暮省王非乏言朝夕也

戎成不退饑成不遂傳戎兵遂安也箋兵成而不退謂王見流于玁無御止之者飢成而不安謂王在玁乏於飲食之蓄無輸粟歸餼者瑞辰按玉篇廣韻竝云遂進也說文旛導車所載全羽以爲允允進也允者執之旻借今部執進也引易執升大吉是旛亦取進義詩以遂與退對言朱子集傳引易不能退不能遂訓遂爲進較

傳箋爲確惟以不退爲王之爲惡不退不遂爲王之爲善不遂似非詩義今按戎成不退外患熾而敵勢強也饑成不遂內災起而兵力弱也不退卽指敵言不遂指周民言爲允

聽言則答譖言則退傳以言進退人也箋答猶距也有可聽用之言則共以辭距而違之有譖毀之言則共爲排退之瑞辰按說文从相聽也廣雅聽從也春秋從祀先公左傳作順祀說文睽目不相聽也段玉裁曰聽猶順也聽有順從之義聽言對譖言而言正謂順從之言廣韻譖毀也毀猶謗也古以諫言爲誹謗故堯有誹謗之木譖言卽諫言也詩承上莫肯用訊訊讀如諄韓詩

諄諫也言凡百君子所以莫肯直諫蓋以王好順從而  
惡諫譖聞順從之言則答而進之聞譖毀之言則退而  
不答聽言言答則進之可知譖言言退則不答可知互  
文以見義傳謂以言進退人者義蓋如此桑柔詩聽言  
則對誦言如醉誦言謂諷諫之言如醉謂不好聽之義  
與此同箋以答爲距而違之非詩義也朱子集傳以爲  
責臣云王有問而欲聽其言則答之而已不肖盡言譖  
言及已則退而離居亦非詩義聽言譖言皆謂臣之進  
言於王者答與退則在王耳下章哀哉不能言卽承上  
譖言言之朱子集傳云言之忠者當世之所謂不能言  
者是也哿矣能言卽承上聽言言之集傳云佞人之言

當世所謂能言者是也不能言者因退之而並加以罪戾故其身困瘁能言者由答之而遂加以爵祿故其身處於安也答新序漢書皆引作對廣雅對富也富卽荅字說文荅小未也今通借爲酬荅之荅對與荅雙聲故對字可借作荅古荅字又借作合爾雅合對也合卽荅也左氏宣十二年傳旣合而來奔杜註合猶荅也是也匪舌是出維躬是瘁傳哀賢人不得言不得出是舌也箋言非可出於舌其身旋見困病瑞辰按上文旣哀其不能言匪舌是出不得訓爲出言朱彬謂出當讀爲屈與紂方與上下文相貫今按說文痼病也出當卽痼之消借言匪舌是病維躬是病也說文正文無瘁字惟萃

字注云讀若瘁又曰悴憂也讀與易萃卦同瘁當卽悴之或體

云不可使得罪于天子亦云可使怨及朋友箋不可使者不正不從也可使者雖不正從也瑞辰按爾雅釋詁使從也故箋以從釋使二云字皆臣荅君之詞云不可使謂若事之不正者卽云不可從此左傳所云君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可也亦云可使謂事雖不正因君從之亦云可使此左傳所云君之所可據亦曰可也正義不知箋本以從釋使乃曰不從上命則天子云我不可使我若阿諛順旨亦旣天子云此人可使謂可使與不可使皆君論臣之意殊失箋悞

謂爾遷于王都傳賢者不肯遷於王都也瑞辰按廣雅  
謂使也謂爾遷于王都即使爾遷于王都也據下言昔  
爾出居則遷即使其還居王都耳

鼠思泣血傳無聲曰泣血正義說文哭哀聲也泣無聲  
出淚也則無聲謂之泣矣連言血者以淚出於目猶血  
出於體故以淚比血禮記曰子臯執親之喪泣血三年  
注云無聲如血出是也瑞辰按說苑權謀篇曰下蔡成

公閉門而哭三日三夜泣盡而繼以血是泣而淚盡真  
有流血者因通言泣之甚者爲泣血又易屯上六爻辭  
泣血漣如九家及虞注泣云血流出目不得如正義言  
淚出於目猶血出於體謂以血爲喻也又按說文無淚

字據說文云無聲出涕者曰泣而詩正義引說文云泣無聲出淚也淚蓋卽涕字之俗又說文涕泣也段玉裁以泣也二字爲轉寫之誤當作目液也蓋據上文洩鼻液也汗身液也故知涕當爲目液與上文爲一例

### 小緇

謀猷回遘傳回邪遘辟也釋文通韓詩作猷僻也瑞辰按說文褻褻也褻褻也回卽褻之段借故傳訓爲邪大明詩厥德不回傳回違也違亦褻之借字韋回同聲故通用書靜言庸違吳陸抗傳引作靜譖庸回是其類也若回之本義自爲轉耳文選注十四引韓詩作謀猷回次古遘讀如穴故通作猷與次猶毛詩猷彼晨風韓詩



作鵠也古邪僻字正作辟又通作避說文通回辟也回  
辟卽回辟也僻者偏也說文厝仄也仄側傾也辟仄皆  
謂邪也

滂滂訛訛傳滂滂然患其上訛訛然不思稱其上瑞辰  
按爾雅翕翕訛訛莫供職也郭注賢者陵晉姦黨熾背  
公卹私曠職事毛傳義本爾雅方言翕熾也廣雅同又  
曰翕熾也說文翕起也義竝相近楊雄甘泉賦翕赫習  
霍李善注翕赫盛貌傳云滂滂然患其上蓋讀滂滂如  
翕赫之翕郭注爾雅姦黨熾正釋翕翕二字與詩正義  
云滂滂爲小人之勢是作威福也詞異而義同訛或作  
訾說文訾不思稱意也義本毛傳據召緡詩皐皐訛訛

傳訛窳不供事也說文詁窳也窳嬾也則毛傳蓋讀訛如窳詁之詁荀子修身篇引詩嘯嘯詁詁毛公受詩於荀卿故其釋訛訛與荀同也漢書劉向上封事曰衆小在位而從邪議歛歛相是而背君子引詩歛歛訛訛六句爲證其說蓋本韓詩以歛歛爲小人互相是而以訛訛爲背君子蓋讀歛歛如翁合之翁而讀訛如訾毀之訾朱子集傳云滂滂相和也訛訛相詆也義與劉向說畧同

不我告猶傳猶道也箋猶圖也

瑞辰

按猶繇古同聲猶

當爲繇字之段借謂繇詞卽箋所云占繇不中也箋訓猶爲圖者或古繇詞亦取猶圖之義

是用不集傳集就也

瑞辰

按韓詩外傳引詩是用不就

就集一聲之轉顧命克達殷集大命漢石經作克通殷就大命是集就通用之證傳訓集爲就者正以集爲就之段借卽讀集音如就也或以集爲不協者誤

如匪行邁謀箋匪非也

瑞辰

按匪彼古通用廣雅匪彼

也如匪行邁謀王尚書云謂與如彼築室于道謀雨無正如彼行邁句法同是也箋訓匪爲非失之

匪大猷是經傳經常也箋不循大道之常

瑞辰

按經朱

彬謂當訓行是也孟子經德不回趙注經行也匪大猷是經猶云匪大道是遵循耳遵循皆行也若常亦爲行故庸爲常亦爲行然云匪大猷是常則不詞故箋必增

其文以釋之云不循大道之常其義始明不知經卽行也循也經文原自明顯自傳訓爲常義始迂曲耳

維邇言是爭傳邇近也爭爲近言箋爭言之異者瑞辰按爭當讀如道途不爭險易之利之爭爭謂爭取其言也說文爭引也从受厂是爭之本義原謂引之使歸於已引有援據之義是爭與是聽義正相近又按說文埤治也廣韵埤魯城北門池也公羊傳作爭治土謂之埤則治言亦得謂之爭矣又廣雅釋詁埤善也埤靜靖古竝通用靖靜皆善也爭或卽埤字之省謂維邇言是善也傳謂在下者爭爲邇言與是聽屬上義不負箋讀爭如爭辨之爭亦非詩義

是用不潰于成傳潰遂也

瑞辰

按潰卽遂之段借潰遂

古聲近通用遂借作潰猶角弓詩莫肯下道荀子引作

隧說文旋或作旒从遺也

國雖靡止傳靡止言小也箋靡無止禮也

瑞辰

按傳以

靡止爲小則止宜訓大矣抑詩淑慎爾止傳止至也爾

雅旌大也釋文旌本又作至易至哉坤元猶言大哉乾

元也止與至同義至爲大則止亦爲大矣下言民雖靡

靡韓詩作靡腓猶無幾何腓靡一聲之轉爾雅嘽大也

字通作靡韓詩以靡腓爲無幾何是亦以腓爲大也靡

靡猶言靡止王肅述毛訓靡爲大言無大有人得之箋

訓止爲禮靡爲法蓋讀靡如模釋文徐云鄭音模是也

義與傳異孔疏釋毛以爲民雖無法是誤以箋義爲傳

義矣傳不言憊大者以其義已著於巧言篇耳巧言篇

憊傳憊大也憊卽憊

或聖或否傳人有通聖者有不能者箋猶有通聖者有

賢者瑞辰按此詩所言聖否與論語賢者識其大者不

賢者識其小者文法相類彼對賢者言之故識小爲不

賢者此對聖言之故或否猶爲賢者耳

或肅或艾傳艾治也瑞辰按艾者嬖之段借說文嬖治

也引虞書有能俾嬖今書消作父故又段借作艾

不敢馮河傳馮陵也徒涉曰馮河瑞辰按馮者溯之段

借說文溯無舟渡河也溯通作馮猶百朋作百馮也

小宛

宛彼鳴鳩翰飛戾天傳宛小貌鳴鳩鵲鵲翰高戾至也行小人之道責高明之功終不可得瑞辰按爾雅鵲鳩鵲鵲郭注似山鵲而小短尾淮南子許慎注屈短也屈與屈通說文屈無尾也玉篇屈短尾也鵲鳩蓋以短屈得名宛屈義同說文宛屈草自覆也宛蓋鵲鳩短尾之貌短小義近故傳以宛爲小貌考工記函人眠其鑽空欲其窻也鄭司農註窻小孔貌窻與宛義亦同陸機草木疏云鳴鳩班鳩也班鳩蓋非今俗所稱斑鳩或鵲鳩一名班鳩耳呂氏春秋季春紀鳴鳩拂其羽高誘注鳴鳩班鳩也是月拂擊其羽直刺上飛數十丈乃復者是

也高注淮南時則訓亦云鳴鳩奮迅其羽直刺飛入雲中者是也。是鳴鳩實能高飛詩蓋以鳴鳩短尾似難高舉而翰飛可以戾天以興人主當勉于爲善傳謂以鳩飛不可戾天爲興非詩義也。戾者厲之段借文選卷一李善注引韓詩作翰飛厲天云厲附也厲天猶俗云摩天耳。

明發不寐傳明發發夕至明正義明發者夜地而闇至旦而明明地開發故謂之明發也。

瑞辰

按汪中經義知

新記曰發醒也賈誼新書先醒篇辟猶俱醉而獨先發也漢書景十三王傳名長沙定王曰發鄒陽傳曰發悟於心晏子諫篇上景公飲酒三日而後發又曰君夜發



不可以朝發皆醒也今按楚詞招魂娛酒不廢沈日夜  
些王逸注不廢或曰不發發亦醒也王逸訓爲旦非也  
因考廣雅釋詁發明也又曰明覺發也是明發二字同  
義醉而醒爲發夜醒不寐亦得爲發因知此詩明發不  
寐明發皆醒也卽謂醒而不寐也邶相舟詩耿耿不寐  
廣雅釋詁耿明也耿耿亦醒而不寐之兒與此詩言明  
發不寐正同毛傳以明發爲發夕至旦失其義矣如以  
明發爲天將開發之時則更在古人鷄鳴而起之後不  
寐固其常事何足見其憂懷之甚乎

人之齊聖傳齊正也箋中正通知之人

瑞辰

按王尙書

曰齊聖聰明睿知之稱與下文彼昏不知相對齊者知

慮之敏也史記五帝紀幼而徇齊索隱引大戴禮作獻齊一作慧齊史記舊本作濬齊皆明智之稱也尙書又曰爾雅齊速俱訓爲疾引尙書曰多聞而齊給鄭注曰齊疾也荀子修身篇曰齊明而不竭聖人也非十二子篇曰聰明聖知不以窮人齊給速通不以先人然則速通謂之齊大通謂之聖文二年左傳曰子雖齊聖不先父食久矣十八年傳曰齊聖廣淵明允篤誠竝與此同毛以齊爲正杜以齊爲肅又以爲中皆未當也漢泰山都尉孔宙碑曰天姿醇嘏齊聖達道則得之矣今按王說是也凡人昏則遲鈍明則敏捷故齊爲疾又爲明智之稱皇侃論語疏引少陽篇曰伯夷名允叔齊名智古

人名字相配叔齊名智而字齊正以齊有明智之義又  
尙書在璿璣玉衡以齊七政日月五星各異政非可齊  
而一之齊者明也謂察璣衡以明七政也尙書大傳訓  
爲中孔疏訓爲整失之禮運以齊上下上下非可齊等  
齊亦明也以齊上下猶云以明貴賤也蓋自後儒不知  
齊有明義而經傳之失其訓者夥矣

飲酒溫克箋飲酒雖醉猶能溫藉自持以勝正義蘊藉  
者定本及箋作溫字舒瑗曰包裹曰蘊謂蘊藉自持含  
容之義經中作溫者蓋古字通用內則說子事父母云  
柔色以溫之鄭亦以溫爲藉義釋文溫如字柔也鄭於  
溫反蘊藉也

瑞辰

按古蘊藉字皆借作溫內則柔色以

溫之鄭註溫藉也正義曰言子事父母當和柔顏色承藉父母若藻藉承玉然禮器故禮有賓詔樂有相步溫之至也鄭註皆爲溫藉重禮也正義引皇氏云溫謂承藉凡玉以物縕裹承藉君子亦有威儀擯相以自承藉釋文溫紆運反是古蘊藉字作溫之證溫尉雙聲故溫藉又作尉薦漢書趙廣漢傳以和顏接士其尉薦待遇吏殷勤甚備尉薦卽溫藉也溫藉本承薦之義人之飲酒必有威儀以自承藉故曰溫克王讀溫如字未若鄭訓溫藉爲允

彼昏不知傳童昏無知之人瑞辰按昏者惜之段借說文惜不僚也僚慧也說文攸字注又曰亂或爲惜或卽

惑也箋童昏亦僮之段借廣雅僮癡也

壹醉曰富傳醉而曰富矣箋飲酒一醉自謂曰益富夸

淫自恣以財驕人

瑞辰

按壹爲語詞與大學壹是皆以

修身爲本檀弓余一不知夫喪之踊也三年悶壹使足以成文理爲一類故傳但云醉而曰富矣不釋經文壹字富之言畐也說文畐滿也讀若伏畐通作偁方言偁滿也又作偁廣雅偁滿也醉則曰自盈滿正與溫克相反箋乃謂以財驕人讀富如富貴之富失之

中原有菽庶民采之傳中原原中也菽藿也力采者則得之箋藿生原中非有主也以喻王位無常家也

瑞辰

按菽古作未說文未豆也未象豆生之形古者大小豆

通名菽楊泉物理論菽者衆豆之總名是也而采菽箋  
及此詩正義竝專以菽爲大豆者說文荅小未也廣雅  
亦曰小豆荅也蓋自小豆別名荅而大豆遂專菽之名  
矣戰國策言韓地民之所食大抵豆飯藿羹藿對豆言  
是爲豆葉公食大夫禮鉶牛藿鄭註藿豆葉也是也  
藿說文作藿未之少也據文選李善註引說文藿豆之  
葉也則知今本作未之少者誤也詩但言菽傳知其不  
爲豆而爲藿者蓋因豆皆有主惟葉任人采其主不禁  
詩言庶民采之故知所采必藿葉也程瑤田九穀考云  
聞之山西人言秋間采豆葉以爲禦冬之菜蓋任人采  
之其主不與聞也殆猶沿古風耳據此可釋毛傳訓豆

爲藿之義傳又云力采者則得之皆以采豆葉爲俗所不禁非謂菽生原中皆無主也箋乃謂藿無常主以喻王位無常家失傳指矣

螟蛉有子蜾蠃負之傳螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也負持也箋蒲盧取桑蟲之子負持而去煦姬養之以成其子

瑞辰

按螟蛉說文作螟蜚蜾蠃說文作蜾蠃螟蛉蜾蠃

蒲盧皆疊韻字說文蜾蠃蒲盧細腰土蜂也天地之性細要純雌無子詩曰螟蜚有子蜾蠃負之从虫甬聲蜾或从果是蜾卽蜾字之或體過果古同聲甬讀若過故蜾从之得聲讀與蜾同爾雅果蠃蒲盧郭註卽細腰蠃也俗呼爲蜾蜚方言蠃無趙之間謂之蜾蜚其小者謂

之蠃螬列子純雉其名穉蜂蜾蠃蓋穉蜂細小之貌是故穉蜂曰蜾蠃小鳥亦謂之果蠃方言桑飛自關而東謂之工爵或謂之過蠃廣雅作果蠃是也瓜之成實曰果蠃爾雅果蠃之實括樓是也禾之成實細若珠璣者曰穢亦曰果蠃呂氏春秋高誘註穢禾穗果蠃也是也蜾蠃蒲盧又取變化之義蒲盧能化桑蟲名爲果蠃桃蟲生鵬亦名果蠃廣雅果蠃工雀也是也果蠃謂之蒲盧雉化爲蜃亦名蒲盧夏小正十月雉入于淮爲蜃蜃者蒲盧也廣雅蜚蜃蒲盧也是也蒲盧之聲轉爲蒲蠃吳語其民必移就蒲蠃於東海之濱是也中庸夫政也者蒲盧也鄭注亦曰蒲盧果蠃土蜂也蓋喻爲政變化



之速與詩之取譬正同負之言字也凡物之卵化者曰  
孚其化生者亦得曰孚夏小正正月雞桴粥傳桴姬伏  
也說文字卵孚也通俗文卵化曰孚廣雅字育竝曰生  
也負之卽孚育之非謂負持之也白虎通諸侯曰負子  
子民也言憂民而復子之也負復義近有覆育之義夏  
正正月魚上負冰傳曰負冰也者謂解蟄也案負亦孚  
之段借廣雅釋義也廣韻釋毛解也孚有解義故傳謂  
負冰爲解蟄魚本蟄於冰中至是解冰而出傳訓負爲持  
出曰負冰或謂魚在冰下若背負然失之傳訓負爲持  
者持蓋恃字形近之譌夢莪詩無母何恃韓詩恃負也  
說文廣雅竝曰負恃也負恃亦養育之義故傳訓負爲  
恃負之猶育之也鄭君箋詩時傳已誤恃爲持遂以爲  
負持而去失其義矣

題彼脊令傳題視也箋題之爲言視睇也瑞辰按說文

題額也傳訓視者蓋以題爲題字之段借說文題顯也

段玉裁曰廣雅題視也玉篇題視也顯也廣韻十二齊當作羃視

十二齊竝云題視也義與睇近東都賦弦不睇禽說文

睇迎視也又通作提大學顧諟天之明命鄭註諟或爲

題小爾雅題視也題亦題之借字其音義與睇異說文

睇小義視也鄭注周易亦曰旁視曰睇箋謂題同睇非

傳義也

交交桑扈率場啄粟傳交交小貌桑扈竊脂也箋竊脂

肉食今無肉而循場啄粟失其天性不能以自活瑞辰

按爾雅桑扈竊脂郭注俗謂之青雀背曲食肉好盜脂

膏因名云淮南說林訓馬不食脂桑扈不啄粟非廉也是以竊脂爲竊脂膏蓋漢人相傳之舊說孔穎達左傳疏以竊脂爲淺白色與夏扈竊元秋扈竊藍冬扈竊黃棘扈竊丹爲一類邵晉涵爾雅正義駁之今按孔說是也夏扈秋扈冬扈棘扈於五色得其四而無白脂卽白詩所云膚如凝脂者正言白也竊脂爲淺白無疑詩意以桑扈之率場啄粟爲有以自活與填寡之身罹岸獄爲失其所箋乃以啄粟爲失其性非詩義也

哀我填寡傳填盡也箋可哀哉我窮盡寡財之人

瑞辰

按爾雅釋詁殄盡也瞻卬詩邦國殄瘁傳亦云殄盡也知此傳訓填爲盡者止以填爲殄之段借釋文引韓詩

填作疹云疹苦也疹卽籀文疹字說文疹唇瘍也籀文  
作疹廣雅疹創也瘍創皆病也說文瘕病也雲漢詩胡  
寧瘕我以旱瘕瘕病也韓詩亦作疹是填瘕疹古竝  
通用箋訓填爲窮盡與韓詩訓疹爲苦義正相近廣雅  
苦窮也窮貧也盡之爲窮又爲貧猶空之爲盡又爲貧  
匱也貧與病義亦相近越語疾疹貧病說文疚貧病也  
是也毛傳訓填與殄爲盡或疑不若訓病爲善今按古  
盡字亦有病義北山詩或盡瘁事國瘁爲病盡亦爲病  
昭七年傳引作憔悴憔悴皆病也哀公問荒怠敖慢固  
民是盡卽固民是病也爾雅卒殄同訓盡而詩言予口  
卒瘁稼穡卒瘁下民卒瘁以卒與瘁瘁平列瘁瘁瘁

皆病卒亦病也知卒爲盡又爲病則無疑於盡之爲窮  
又爲病矣單獨爲寡少財亦爲寡易君子以哀多益寡  
多謂富寡卽貧也箋訓寡爲寡財則填寡猶云貧病正  
與扈之咏粟得食相反

宜岸宜獄傳岸訟也箋仍得曰宜可哀哉我窮盡寡財  
之人仍有獄訟之事無可以自救

瑞辰

按爾雅釋卹望

厓洒而高岸說文岸水厓洒而高者此傳訓岸爲訟者  
以岸爲犴字之段借釋文引韓詩作犴云鄉亭之獄曰  
犴朝廷曰獄其本字也說文犴或从犬作犴引詩宜犴  
宜獄又周禮射犴侯註引詩宜犴宜獄竝从韓詩獄从  
二犬象所以守犴爲野犬亦善守故獄又謂之犴犴本

爲獄又訓爲訟猶獄亦得訓訟也二宜字皆且字形近之譌說文且薦也凡物薦之則有二層故箋以仍字釋之爾雅仍飢爲荐釋言又曰荐再也說文荐薦席也小爾雅仍再也薦重也說文仍因也荐薦同音通用訓且爲仍猶說文訓且爲薦也箋仍得曰宜本蓋作仍得曰且箋云仍有獄訟之事猶云且有獄訟之事也宜且二字形近易譌假樂詩宜君宜王釋文本作且君且王爲趙壹詩且公且侯所本而正義本及釋文所引一本皆作宜君宜王與此詩且譌爲宜正同說文鹽鐵論引詩皆誤作宜賴有箋說可證其誤若經本作宜則箋不得訓爲仍唐時經與箋均已譌且爲宜正義因釋之曰在

上謂之宜有此訟宜有此獄誤矣

握粟出卜自何能穀箋自從穀生也無可以自救但持

粟行卜卜求其勝負從何能得生

瑞辰

按握粟出卜有

二義一謂以粟祀神說文禘祭具也繫傳曰楚辭懷椒

精而要之精祭神之精米也故字从米祭神故从示南

山經精用秬米淮南說山篇巫用精藉郭璞高誘註竝

曰精祭神之米名是也一謂以粟酬卜說文貞卜問也

从卜貝以爲贄繫傳引詩握粟出卜云古者求卜必用

貝握粟其至微者也說文又曰齋財卜問爲貶从貝正

聲讀若所正與精之讀所者同

山海經郭注精今江東音所

是也今

按二義本自相通蓋始用精米以享神繼卽以之酬卜

故墨子公孟子曰行爲人筮者其精多也莊子人間世亦曰鼓箠播精足以食卜人史記日者列傳曰夫卜而有不審不見奪精蓋言卜雖不中其祀神之米已付卜者不復奪之也粟與精通稱管子云守龜不兆握粟而筮者屢中猶左傳云卜之不吉筮之吉非以粟爲粗異於精爲精也惠氏棟言詩以貧者不得精鑿之卜貞於陽卜而但持卷握之粟求兆於豬肩羊膊非詩義也爾雅穀善也廣雅吉善也自何能穀猶云從何能得吉卜耳箋訓穀爲生失之惠氏云雖得吉卜安得爲善亦非

### 小弁

弁彼鸞斯傳弁樂也鸞卑居卑居雅鳥也

瑞辰

按說文



昇喜樂兒傳以弁爲昇之段借故訓爲樂弁音同盤釋  
詁詩序竝曰般樂也般亦昇之段借朱子集傳弁飛拊  
翼貌則讀弁如拊飛維鳥之拊今按毛傳是也下云歸  
飛提提始爲飛貌則上弁彼鸛斯宜指樂言且與下我  
獨于罹正爲憂樂相反小弁漢書杜欽傳引作小卞卞  
卽弁之變文猶拊舞之卞卽拊字之變也爾雅釋鳥鸛  
斯鸛居郭注雅鳥也小而多羣腹下白又燕鳥白脰鳥  
郭注脰頸小爾雅純黑而反哺者謂之鳥小而腹下白  
不反哺者謂之雅鳥白項而羣飛者謂之燕鳥又曰雅  
鳥鸛也皆以雅鳥爲鸛據爾雅又曰與鸛鸛郭注未  
詳釋文與孫樊本作鸛玉篇鸛頸鸛鸛爲白義讀與詩

有女如荼同頸鵒卽爲頸白也則鸛當爲燕鳥禽經云  
燕鳥反哺白頸不祥是白鵒爲不孝鳥詩故以起興蓋  
以鳥之不孝者猶得羣聚而歸飛今宜曰獨以無辜而  
見放此小弁之所以爲怨也

歸飛提提傳提提羣貌正義此鳥性好羣聚故云提提  
羣貌羣下或有飛亦衍字定本集注本並無飛字

瑞辰

按正義引或本作羣飛貌是也魏都賦羝羝精衛李善  
注羝羝飛貌也說文玃翼也或作玃廣韻玃玃飛貌玃  
玃同字提提卽玃玃之段借承歸飛言之其爲飛兒無  
疑

踽踽周道傳踽踽平易也

瑞辰

按說文踽行平易也引

詩踧踧周道義本毛詩說文又曰袖行袖袖也音義與  
踧踧同至爾雅釋訓儵儵嚙嚙罹禍毒也儵儵當从樊  
光本作攸攸或以儵儵爲此詩踧踧之異文者非也

怒焉如擣傳擣心疾也釋文擣本或作癘同韓詩作疔  
除又反義同瑞辰按呂氏春秋盡數篇鬱處腹則爲張

爲疔高誘注疔跳動也說文疔心腹病也一本作小从

疒肘省聲讀若紂廣雅疔病也玉篇廣韻竝云疔心腹

疾也癘同是疔癘同字毛詩作擣乃疔及癘之段借正

義引說文擣手椎一曰築也釋文以爲似物擣心失之

又按爾雅逐病也古逐讀如胄與疔同音逐亦疔字之

段借

疾如疾首箋疾猶病也釋文疾勑觀反又作疹同瑞辰  
按說文疾熱病也从火从疒詩蓋借以爲煩熱之稱如  
疾首始言病是不以疾爲病也小宛釋文引韓詩疹苦  
也疾與疹同耳疾首謂頭痛頭痛多煩熱故疾疾似之  
成十三年左傳斯用是痛心疾首以疾首與痛心對文  
則疾首猶言首疾耳又按疹爲疹字籀文釋文言疾本  
作疹者同音段借字又按孟子曰人之有德慧術智者  
恒存乎疾疾下言孤臣孽子趙註此卽人之疾疾是疾  
疾爲孤危之稱與宜曰之遭放逐者正相類故詩以疾  
疾自喻其憂或疑孟子所云疾疾卽本此詩

維桑與梓必恭敬止傳父之所樹已尙不敢不恭敬瑞

辰按甘棠美召伯思其人因愛其樹也桑梓懷父母觀其樹因思其人也故上言必恭敬止下卽繼以靡瞻匪父靡依匪母記所云見似目瞿也至後世以桑梓爲故里之稱崔應樞曰張衡南都賦永世克孝懷桑梓焉真人南巡觀舊里焉後人相沿遂以桑梓爲故里案范甯穀梁傳古者公田爲居注損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以脩養生送死舊五代史王建立曰桑以養生梓以送死此桑梓必恭之義也今按南都賦永世克孝懷桑梓焉其義仍本毛傳以桑梓爲父母所樹故有永世克孝之文而父母樹桑梓必在鄉里所居之宅此又可以義推故通以爲鄉里之稱後漢書宣秉傳父

母之國所宜盡禮注引詩維桑與梓必恭敬止正以桑梓爲父母之國

我辰安在傳辰時也箋此言我生所值之辰安所在乎謂六物之吉凶正義引昭七年左傳晉侯謂伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也瑞辰按左氏傳日月之會是謂辰又周禮大宗伯注星謂五緯疏辰卽二十八星也蓋日月所會於二十八宿各有所值之辰故日月所會爲辰二十八宿亦爲辰人生時月宿所值星吉則人亦吉星凶則人亦凶韓退之詩云我生之辰月宿南斗牛奮其角箕張其口義本此詩辰當指月宿所值之星而言非兼言六物也

荏葦淠淠傳淠淠衆也

瑞辰

按廣雅淠淠茂也說文米

草木盛米米然讀若輦淠淠當爲米米之段借又寘草  
木寘字之兒从米界聲淠又與寘字義亦近又淠茂聲  
近而義同說文茂草葉多淠淠猶茂茂也茂茂或作旆  
旆生民詩荏葦旆旆廣雅芾芾茂也義竝與淠淠同

維足伎伎傳伎伎舒貌箋伎伎然舒者畱其羣也

瑞辰

按說文蚊徐行也凡生之類行皆曰蚊傳蓋以伎伎爲  
蚊蚊之段借故訓爲舒但據釋文伎本又作歧白帖引  
詩正作維足歧歧漢書東方朔傳歧歧呱呱善緣壁淮  
南子高注歧歧行也又通作越說文越一曰行兒玉篇  
越越鹿走也又曰行貌廣雅越越行也又通作歧字林

歧歧飛行貌是伎伎實速行之貌爾雅鹿其迹速說文  
速疾也大戴夏小正鹿人從傳云鹿之養也離羣而善  
之離與麗通越與之疊韻善之卽善走也說文麗旅行  
也鹿之性見食急則必旅行皆鹿羣萃善行之證詩言  
維足伎伎蓋言鹿善從其羣見前有鹿則飛行以奔之  
與雉求其雌取興正同徐璈謂伎伎卽奔兒與余說合  
傳訓爲舒貌失之

雉之朝雉箋雉雉鳴也

瑞辰

按雉與哢通史記殷本紀

正義引詩雉之朝哢說文雉雄雉鳴也雷始動雉鳴而  
句其頸按說文以雉爲雄雉鳴者特以詩云尙求其雌  
而系諸雄猶邯鄲風有鷺雉鳴亦以下言求牡而系諸雌



也其實雉鳴通得稱雉鄭注月令及箋詩竝曰雉雉鳴也不別雌雄是也潘安仁賦雉鷕鷕而朝雉亦渾言之顏延年顏之推竝以蒲爲誤用失之迂矣

譬彼壤木疾用無枝傳壤癭也謂傷病也箋太子放逐而不得生子猶內傷病之木內有疾故無枝也

瑞辰按

爾雅釋木癭木苻婁郭注謂木病尪偃癭腫無枝條說文癭病也引詩譬彼癭木一曰腫旁出也考工記旁不腫注腫癭也木癭腫卽是內病毛傳謂傷病者常卽指癭腫言說文及樊光爾雅注引詩作癭木者蓋从三家詩用木字毛詩則以壤爲癭字之段借壤癭雙聲故通用猶秋官三槐注槐之言懷亦取雙聲爲義也段玉裁

疑今毛傳壞癭二字互譌昧古文假借之情矣

相彼投兔尙或先之箋相視投掩也視彼人將掩兔尙

有先毆走之者

瑞辰

按投度雙聲投之言度也

縣詩度之義

箋度猶投也韓詩度與也

說文敷閉也或作劇廣雅坡塞也字通作

杜賈達左傳注杜塞也凡兔皆自作徑途人張罝以掩

覆之必塞其路故箋謂投兔卽掩兔朱子集傳以投兔

爲投人之兔非也廣雅先始也義與開近禮記有開必

先先卽所以開之也開創謂之先開放亦謂之先先之

卽開其所塞也先字从儿之會意說文之出也出之亦

開之也箋以爲先驅走之集傳以爲先脫之皆由不知

先卽爲開故必增成其義以釋之耳

伐木猗矣傳伐木者猗其巔瑞辰按說文猗偏引也字通作猗左傳辟如捕鹿晉人逐之諸戎猗之杜註謂猗其足也釋文猗從後牽也又通作猗七月詩猗彼女桑傳角而束之曰猗猗者猗之借字今伐木者懼其猝踣其木杪多用繩以牽曳之卽伐木猗巔之遺制

析薪地矣傳析薪者隨其理

瑞辰

按地唐石經作地張

參五經文字地字

今本作地誤

註云又音禩見詩小雅玉篇

引詩亦作地說文有地無地今本作地者誤地之言迤也謂隨木理之衰迤而析之也說文透迤衰去兒又曰迤衰行也衰行謂之迤衰所謂之地其義一也地卽迤之借字字通作施孟子趙注施者邪施而行正義亦曰

地者施也此詩又以爲漸相施及則非其義說文槎衰斫也槎與桺亦音近而義同

君子無易由言箋由用也王無輕用讒人之言瑞辰按爾雅釋詁繇於也繇由古通用抑詩無易由言箋由於也此詩無易由言正當與之同義戒君子無易於言也梁周興嗣千字文曰易輶攸畏耳屬垣牆義本此詩三家詩當有作無易輶言者亦由之同聲假借猶繇之借作猷也

### 巧言

亂如此懽傳懽大也瑞辰按懽者懽之段借爾雅釋詁懽大也郭註引詩亂如此懽說文懽覆也覆與大義正

相成說雅釋言憊傲也傲者大義之引伸字亦以作憊  
爲正唐石經相臺本竝作憊用本字明監本毛本作憊  
者段借字若憊之本義則方言說文竝訓爲愛下文昇  
天太憊亦憊之借字

僭始旣涵傳僭數涵容也箋僭不信也旣盡涵同也王  
之初生亂萌羣臣之言不信與信盡同之不別也瑞辰  
按僭从傳訓數爲允據釋文云僭毛側蔭反傳蓋以僭  
爲譖之段借說文譖愬也譖譖也愬數義近數當讀如  
左傳數之以其不用僭負羈之數謂數其過而愬之也  
焦循讀數如事君數之數失之涵亦从傳訓容爲允謂  
言未信而姑容之也涵咸古同聲通用韓詩作減者咸

之段借章句訓爲減少失之又按一切經音義卷五引詩譖始旣酒是僭卽譖之證

君子如祉傳祉福也箋福者福賢者謂爵祿之也

瑞辰

按祉與怒相對成文从朱子集傳訓喜爲是昭十七年左傳范武子將老召文子曰變乎吾聞之喜怒以類者鮮易者實多詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已言君子之喜怒以已亂也正訓祉爲喜福與喜義本相通爾雅禔福也又曰禔喜也郭註有福卽喜祉之爲福又爲喜者猶禔之訓福又訓喜耳爾雅又曰禔福也禔亦通作喜莊子讓玉篇時祀謹敬而不祈喜祈喜卽祈福也喜可訓福則知祉爲福亦可訓喜矣

亂是用餽傳餽進也瑞辰按說文無餽有啖云啖噍啖也一曰噉玉篇廣韻皆正作噉云啖同是噉啖一字餽蓋亦啖字之別體爾雅釋詁餽進也龍龕手鑑引舊註云餽甘之進也荀子王霸篇啖啖常欲人之有註啖啖并吞之貌是啖本甘食貪噉之貌引伸其義爲進詩亂是用餽正承上盜言孔甘言之故以啖食爲喻耳釋文餽沈音談啖談雙聲沈重蓋亦讀餽爲啖表記釋文引詩徐本作亂是用鹽蓋本三家詩

匪其止其維王之邛箋邛病也小人好爲纓諂既不其其職事又爲王作病瑞辰按釋文其音恭本又作恭韓詩外傳引詩正作匪其止恭止其二字平列與詩言靖

其敬恭虔其句法正同荀子不苟篇曰見由則恭而止  
楊倞註止禮也止其謂止而恭猶荀子言恭而止也詩  
言長亂之時羣臣非其止恭適足爲王病耳禮記鄭注  
言臣不止于恭敬失之

秩秩大猷傳秩秩進知也

瑞辰

按爾雅釋訓條條秩秩

智也此傳義所本釋訓又曰秩秩清也義與知近字通  
作戡說文戡大也从大戡聲讀若詩戡戡大猷古秩程  
同聲通用堯典平秩史記五帝紀作便程廣雅秩程也  
是其類也說文趨走也从走戡聲讀若詩威儀秩秩亦  
秩程同聲之證秩秩與大猷連文卽狀其猷之大猷猶  
商有秩斯祐祐爲大福秩亦大猷也



聖人莫之傳莫謀也釋文莫如字又作漠同本又作謨  
爾雅漠謨同訓謀莫協韻爲勝瑞辰按說文謨議謀也  
毛傳謂莫卽謨之消借漢書注引詩秩秩大綵聖人謨  
之班固幽通賦謨先聖之大猷兮曹大家注謨謀也正  
用此詩蓋皆本韓詩也據釋詁謨僞也邵晉涵讀僞爲  
作爲之爲爲與行同義則莫謨皆當訓爲與上言君子  
作之同義廣雅莫漠也又以莫爲漠之借字爾雅釋言  
漠察清也郭注皆清明漠與謨義亦相成

予忖度之

瑞辰

按說文無忖字忖度卽剗剗之段借說

文剗切也剗剗也廣雅剗斷也漢書元帝紀分剗節度  
忖度謂代爲判斷之如切物之度其長短也玉藻瓜祭

上環鄭註上環頭忖也釋文忖本又作刳切也是忖卽爲刳之證古亦消作寸此詩釋文忖本又作寸漢書律志寸者忖也是也爾雅木謂之劇郭注引左傳山有木工則劇之今左傳作度是度卽爲劇之證

躍躍毚兔傳毚兔狡兔也

瑞辰

按蒼頡解詁曰毚兔大

兔也說文毚狡兔也兔之駿者从毚兔駿亦大也廣雅狡健也義與大近傳訓毚兔爲狡兔蓋亦以爲大兔毚从毚兔說文毚侶兔青色而大故毚亦爲大兔許君旣从毛傳訓狡兔又云兔之駿者恐人誤以狡爲狡猾也从戰國策曰東郭逡者海內之狡兔也狡兔亦謂大兔正義謂大兔必狡猾失之躍躍韓詩作趯趯云趯趯往來

之貌易林狡兔趯趯犬良逐咋正本韓詩

遇犬獲之箋遇犬犬之馴者謂田犬也正義遇非犬名  
故王肅云適與犬遇而見獲釋文遇如字世讀作愚非  
也盧氏文弼曰讀作愚蓋是鄭義不得以爲非焦氏循  
曰如字者毛義也讀愚者鄭義也以爲非者非鄭而是  
毛也瑞辰按遇犬蓋田犬之名鄭以爲犬之馴者馴順  
也善也二義均見廣雅馴犬猶言良犬是鄭未嘗讀遇爲愚故  
釋文以世讀愚爲非非以鄭爲非也爾雅釋文引廣雅  
以殷虞爲良犬名蓋謂殷之良犬名虞猶晉葵韓盧之  
比犬之大者名葵虞亦大也虞遇雙聲遇當卽虞之段  
借故鄭知其爲犬之馴者又以爲田犬也虞吾古同音

騶虞山海經墨 虞之借作遇猶梧丘之訓爲遇丘也爾雅

子竝作騶吾 當途梧邱舊疏梧言遇也當道有邱若相遇然又尸子五尺犬爲猶猶與遇亦

雙聲正義昧於古字通借故謂遇非犬名耳毛於遇犬

無傳讀如字者乃王肅述毛之義未必遂於毛義有當

焦循以爲毛義亦非也曾釗曰遇與覓對傳以狡訓覓

則遇卽愚之段借老子將以愚之王注愚謂無知守真

順自然也是愚本有馴順之義素問精微論曰請問有

覓愚樸漏之問是覓與愚古恒對舉之證莊子則陽篇

匿爲物而愚不識釋文愚本又作遇愚遇二字古通用

荏染柔木傳荏染柔意也柔木椅桐梓漆也箋此言君

子樹善善木如人心思數善言而出之瑞辰按荏染二

字雙聲荏者集之段借說文集弱貌又與恹同廣雅恹  
集竝云柔也又曰恹弱也染者𠂔之段借說文𠂔毛𠂔  
𠂔也段玉裁曰𠂔𠂔者柔弱下垂之貌說文又曰𠂔弱  
長貌亦从𠂔會意傳以柔木爲椅桐梓漆而箋以善木  
申釋之蓋讀柔如柔嘉維則之柔柔卽善也非乏言柔  
弱之木

君子樹之

瑞辰

按樹者封之段借說文封立也又讀與

佢豎同說文佢立也讀若樹又曰豎立也鄉射禮君國  
中射則皮樹中註今文皮樹爲繁豎是樹豎通用之證  
廣雅樹立也亦段借字樹之謂植立之也

往來行言箋善言者往亦可行來亦可行於彼亦可於

此亦可是之謂行也瑞辰按爾雅釋詁行言也郭注今

江東通謂語爲行是行言二字平列而同義猶云語言

耳箋以往來皆可行爲行言失之

蛇蛇碩言傳蛇蛇淺意也箋碩大也瑞辰按蛇蛇卽訑

訑之段借孟子則人將曰訑訑趙註訑訑者自足其智

不嗜善言之貌音義引張氏曰訑訑蓋言辭不正欺罔

于人自誇大之貌廣雅訑欺也玉篇訑詭言也燕策寡

人甚不喜訑者言也竝以訑爲詭言欺人重言之則曰

訑訑古也與它通說文沘州謂欺曰訑訑卽訑也字亦

作虵呂氏春秋貴公篇高誘注引詩虵虵碩言虵虵蓋

大言欺世之貌

無拳無勇傳拳力也瑞辰按拳者捲之段借說文捲气

執也引國語曰有捲勇捲或作攢盧令箋鬚當爲攢毛

作權係攢勇壯也據張參五經文字權字註云從手者本

古拳握字是攢亦拳字之異體捲攢聲同則義亦同猶

說文訓彊爲弓曲正與拳曲字音義同也又按說文𢦏

大貌从大𠩺聲或曰拳勇字是捲勇字古又作𢦏說文

𠩺讀若書卷之卷捲从卷聲與𠩺讀同故或通用韋昭

注國語曰大勇曰拳亦與𢦏訓大貌義合捲亦爲勇古

人不嫌語複猶之無罪無辜辜亦爲罪耳

職爲亂階箋職主也瑞辰按識識古通用荀子若大之

識卽大戴禮若天職當訓爲適猶識之訓爲適也成十

之同莫之能職

六年

左傳識見不敷而趨王觀察曰言適見不敷而適祇也趨也晉語作屬見不敷而趨韋注曰屬適也言祇爲亂階耳

既微且癰傳𦔻瘍爲微腫足爲癰瑞辰按爾雅𦔻瘍爲

微腫足爲癰傳義所本相臺本毛本傳均作𦔻瘍爲微是也釋文瘍本或作傷蓋形近之譌爾雅釋文云微字書作癥三倉云足創字有脫誤據廣韻引三倉云癥足上創蓋謂足以上之創與爾雅𦔻瘍爲微正合邵氏晉涵謂三倉不辨𦔻之所在誤矣說文瘡脰氣足腫引詩既微且瘡又曰籀文作癰一切經音義引通俗文曰腫足曰瘡廣雅癰腫也是瘡瘡癰癰竝同字今作癰者籀文也



爲猶將多箋猶謀將大也女作讓客之謀大多瑞辰按  
猷猶古通用方言猷詐也廣雅猶欺也爲猶將多言其  
爲欺詐且多也將猶且也箋訓將爲大失之

爾居徒幾何箋女所與居之衆幾何人素能然乎瑞辰

按居爲語助辭讀與曰居月諸以居徂向上帝居歆並

同王尚書釋詞曰居詞也十月之交曰擇有車馬以居

徂向居語助言擇有車馬以徂向也生民日其香始  
升上帝居歆居亦語助爾居徒幾何卽言爾徒幾何也

上帝居歆上帝歆也  
箋訓居處之居失之

何人斯

爾之安行亦不遑舍爾之亟行遑脂爾車箋遑暇也疾  
也女可安行乎則何不暇舍息乎女當疾行乎則又何

暇脂女車乎

瑞辰

按安行對疾行言卽緩行猶戰國策

安步以當車卽緩步也脂音支卽支字之假借古與檣  
通爾雅檣柱也楚詞王逸注輒檣車木也玉篇輒礙車  
輪木節南山詩維周之氏箋云氏當爲桎銘之桎釋文  
桎礙也輒所以支車使止脂爾車卽檣爾車亦以輒支  
而止也詩蓋言爾之緩行且不遑舍息爾之急行豈暇  
檣爾車以止之遑正言不遑也舊訓脂車爲膏車失其  
義矣膏車所以行非所以止也

我心易也傳易說也釋文易韓詩作施施善也

瑞辰按

易施古音不同部而義近皇矣詩施于孫子箋施猶易  
也易繫詞上辭有儉易京房注易善也凡相善卽相說

毛韓義正相成而以與知祇韻則毛詩作易爲協

書盤庚不

惕予一人白虎通引作不施予一人亦易施通用之類

否難知也箋否不通也反又不入見我則我與女情不

通女與於譖我與否復難知也

瑞辰

按箋讀經文否字

如否塞之否義甚迂曲今按否猶不也蓋語助詞否難

知言難知也詩蓋謂還而不入則其情叵側難知朱子

集傳但曰爾之心我不得而知矣不釋經文否字蓋亦

以否爲語詞

俾我祇也傳祇病也箋祇安也

瑞辰

按傳以祇爲疵之

段借箋以祇爲禔之段借此承壹者之來言之特以箋

義爲允易坎六五祇既平京房易作禔說文禔安福也

亦引易作禋既平是祗禋古通用之證

出此三物傳三物犬豕雞也民不相信則盟詛之言以

豕臣以犬民以雞

瑞辰

按許慎五經異議引韓詩說云

盟牲所用天子諸侯以羊豕大夫以犬庶人以雞其所  
云天子諸侯以羊豕者蓋謂或以羊或以豕否則與詩  
言三物不合左傳鄭伯使卒出豶行出犬雞以詛射穎  
考叔者及此詩出此三物似詛皆三物並用而毛韓詩  
皆爲辨其等級則詛之所用惟一牲耳又按穀梁僖九  
年集解引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豶而此詩正  
義引鄭君駁異義云詩說及鄭伯使卒及行所出皆謂  
詛耳小於盟也是詩三物專言詛毛傳通言盟詛者盟

與詛亦散言則通對言則異

爲鬼爲蜮傳蜮短狐也

瑞辰

按東京賦况魑蜮與畢方

文選李善註引漢舊儀曰魑鬼也魑與蜮古字通昔顓

頊三子一居若水爲魑魑蜮鬼是蜮爲鬼別名故不可

得見詩於一物而異名者每多竝舉不嫌其詞之複也

至說文蜮短弧也倂鼈三足巨氣射害人博物志以爲

甲類陸氏佃羅氏願皆曰口中有橫物如角弩故一名

射工亦呼水弩此固非不可得見者不與鬼相類也

有覩面目傳覩姑也箋使女爲鬼爲蜮也則女誠不可

得見也姑然有面目女乃人也人相無有極時終必與

女相見正義覩姑釋言文孫炎曰覩人面姑然說文曰

覲面見人姑面覲也然則覲與姑皆面見人之貌

瑞辰

按今本說文作覲面見也據爾雅釋文引舍人云覲擅也一云面貌也吳語余雖覲然而人面哉韋注覲面目之貌也說文面見當爲面貌形近之譌詩正義引說文面見人當作人面兒也爲允段玉裁从詩正義改作面見人也亦誤至今本說文姑面醜也當从詩正義引作面覲爲正爾雅釋文引孫李曰覲人面姑然也是覲與姑皆人面之貌作醜者形近之訛又說文𠩺讀若書卷之卷古文以爲覲字大徐本覲譌作醜是亦醜覲易譌之證後人據說文誤本姑訓面醜因以覲爲面慙兒失之

視人罔極箋人相視無有極時瑞辰按古示字多借作視極中也視人罔極謂示人以罔中卽下文所謂反側也

巷伯

序巷伯刺幽王也寺人傷于讒故作是詩也箋巷伯奄官寺人內小臣也奄官上士四人瑞辰按毛氏注疏本如此據正義云此經無巷伯之名而名篇曰巷伯故序解之曰巷伯奄官是巷伯奄官四字本爲序文今誤入鄭箋中正義又云定本無巷伯奄官四字于理是也是正義本序有此四字定本無之但考箋云巷伯內小臣也車隣正義引巷伯箋云巷伯內小臣也是證今本作寺人內小臣之誤奄官上士四人

正釋序巷伯奄官四字正義以定本無四字爲是其說  
非也正義又云官下有兮衍字亦非古兮也二字形近  
蓋序本作巷伯奄官也傳寫者訛爲兮耳周官內小臣  
奄上士四人寺人王之正內五人是內小臣與寺人有  
別故鄭據之分巷伯與寺人爲二序箋巷伯內小臣也  
寺人孟子箋寺人王  
之正內五人皆  
本周官爲說月令仲冬命閹尹申宮令謹門閭蔡邕  
月令章句作門閹月令問荅曰閹尹者內官也主宮室  
出入宮中宮中之門曰閹閹尹之職也閹里門非閹尹  
所主知當作閹也據此知巷伯爲奄士卽司宮者襄九  
年左傳令司宮巷伯傲宮正謂司宮巷伯爲一王肅云  
伯長也是官內門巷之長其說是也杜註分而二之云



司宮奄官巷伯寺人誤矣集傳亦誤以巷伯爲寺人蓋  
宋本鄭箋已誤作寺人內小臣也故集傳又以寺人爲  
內小臣不知此箋乃釋序巷伯奄官也之義不得作寺  
人且箋釋巷伯又云與寺人之官相近譏人譖寺人寺  
人又傷其將及巷伯故以名篇則寺人非卽巷伯明矣  
漢書古今人表以寺人孟子爲厲王時人此與以皇父  
等七人同爲厲王時人蓋皆本魯詩之說

斐兮斐兮傳斐斐文章相錯也

瑞辰

按斐斐二字疊韻

斐者縷之段借釋文斐本或作菲又斐之段借也說文

縷帛文貌

各本作白文誤此依段本从韻會

引詩縷兮斐兮又曰斐分

別文也玉篇縷文貌廣韻縷斐文章相錯貌竊疑毛傳

本作婁斐文章相錯兒爲廣韻所本今作也者形近之譌

哆兮侈兮成是南箕傳哆大貌南箕箕星也侈之言是必有因也箕星哆然踵狹而舌廣今譌人之因寺人之近嫌而成言其罪猶因箕星之哆而侈大之

瑞辰按

傳箋皆先解哆而後釋侈此經文上哆下侈之證王伯厚言崔集注作侈兮哆兮臧玉林據說文本或作侈兮哆兮者皆誤倒也說文哆張口也哆通作謔爾雅謔離也郭注謔見詩卽詩哆兮之異文

邢疏謂詩侈兮之異文段王裁疑詩析薪

地矣或作謔俱誤

說文謔離別也謔若論語跖足之足跖今論

語作啟與哆爲張口義近張開也啟亦開也故論語漆

雕開一作漆開哆王氏詩考又謂說文作鈔兮哆兮以  
鈔爲哆之異文則誤說文鈔字註一曰詩云哆兮哆兮  
繫傳作一曰若詩曰侈兮之侈是說文讀鈔若侈擬其  
音未嘗易其字也說文釋富釋兒玉篇丁可充者二  
切云大寬也其充者與哆讀昌者切同是哆義又同釋  
也哆侈二字疊韵據公羊宣十年傳婦人以衆多爲侈  
也何休注侈大也又僖二十六年傳侈也何休注侈猶  
大也釋文侈昌爾反又昌者反大也昌者反卽讀同哆  
則哆亦通作侈矣史記天官書箕主口舌故詩人以喻  
譏言哆侈皆狀箕星舌廣之貌猶萋菲爲文章相錯貌  
廣與大義近廣雅侈釋竝訓大釋侈音同侈侈義同說

文郊有大慶也讀若侈又侈廣也廣亦大也又侈衣張也張亦大也是侈侈皆大貌耳箋謂因箕星之侈而侈大之說已迂曲正義遂以侈爲踵之貌侈爲舌之貌則愈鑿矣

誰適與謀箋適往也誰往就女謀乎怪其言多且巧瑞辰按一切經音義卷六引三蒼適悅也盤庚民不適有居猶云民不悅有居也此詩蓋極言讒人之可惡誰悅與之謀耳故六章重言彼譖人者誰適與謀下卽接言投畀豺虎云云以極言其人之可惡也

緝緝翩翩傳緝緝口舌聲翩翩往來貌瑞辰按說文聶聶語也引詩聶聶幡幡又曰聶附耳私小語也緝緝卽

聃聃之段借翩翩宜讀如周書截截善誦言之誦誦便  
疊韵說文誦便巧言也引論語友誦佞今作便佞玉篇  
誦巧佞之言也廣韻誦巧言誦誦猶便便也翩翩卽誦  
誦之段借釋文翩字又作扁亦消借字詩言緝緝者言  
之密也翩翩者言之巧也傳以翩翩爲往來貌失之

捷捷幡幡傳捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也瑞辰按捷

通作捷方言宋楚之間謂慧曰捷注言便捷也廣雅辯

捷捷慧也釋訓又曰捷捷僚也舊訛作捷僚此捷捷蓋

便給之貌又通作捷廣韻捷多言也語便捷則言易多

義本相因捷倅同音故漢書楊雄傳註引蘇林音引詩

作倅倅幡幡便音近幡幡卽便便之段借亦辯給也

既其女遷傳遷去也箋遷之言訕也

瑞辰

按廣雅遷避

也

舊說作令此从王  
氏疏證定爲遷

一切經音義引蒼頡篇避去也傳

訓遷爲去與避同義既其女遷謂終避而辭去之也說  
文謝辭去也廣雅謝去也去有辭義正與受爲對文箋  
以遷訕同音訓遷爲訕不若傳義爲允

驕人好好傳好好喜也

瑞辰

按爾雅釋訓旭旭嬌也卽

詩好好之異文好古通政从丑聲與旭从九聲同二字  
竝許九切故通用女曰雞鳴詩旭日始旦釋文引說文  
旭讀若好亦旭好同音之證郭註爾雅旭音呼老反則  
讀近今音矣

勞人草草傳草草勞心也

瑞辰

按爾雅釋訓惓惓勞也

邢疏引詩勞人草草是草草卽惓惓之異文釋文惓郭  
騷草蕭三音則惓又讀同離騷之騷騷亦憂也高誘淮  
南子註勞憂也勞人卽憂人也論語樂驕樂驕義近樂  
勞義同憂傳言勞心者卽憂心耳

作爲此詩箋作起也孟子起而爲此詩正義曰當云作  
賦詩定本云作爲此詩又定本箋有作起也作爲也二  
訓自與經相乖非也釋文作爲此詩一本云作爲作詩  
瑞辰按釋文云一本云作爲作詩段玉裁云爲字誤當  
是作而作詩其說是也正義曰當云作賦詩亦當云作  
而賦詩今本說去而字耳定本箋作有二訓作起也釋  
經文第一作字作爲也釋經文第二作字故箋繼之曰

孟子起而爲此詩是經本爲作而作詩之證正義以定  
本經旣云作爲此詩是其本經文止一作字而箋乃有  
二作字之訓故謂其自與經相乖非謂箋不當有二訓  
也據正義云起發爲小人之更讒而作巷伯之詩是正  
義本舊爲作而作詩今本作爲此詩乃後人誤从定本  
改耳